

Министерство образования и науки Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Набережночелнинский институт социально-педагогических технологий и  
ресурсов»  
(ФГБОУ ВПО «НИСПТР»)

ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА ИСТОРИИ И МЕТОДИКИ ЕЕ ПРЕПОДАВАНИЯ

**ИДЕОЛОГИЯ БЕЛОГО ДВИЖЕНИЯ:  
РАЗРАБОТКА УРОКА ИСТОРИИ**

Специальность 050401 История

Специализация 032622 – «История, теория и практика управления  
образованием»

Заведующий кафедрой  
д.и.н., профессор

\_\_\_\_\_ Корнилова, И.В.  
(подпись, дата) Фамилия, И.О.

Допустить к защите  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2015 г.

Руководитель  
д.и.н., профессор

\_\_\_\_\_ Корнилова, И.В.  
степень, звание (подпись, дата) Фамилия, И.О.

Студент

\_\_\_\_\_ Номер группы 1081  
(подпись, дата) Казлаускене, А.Р.  
Фамилия, И.О.

Набережные Челны, 2015

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Зарождение «белой» идеи .....	10
1.1. И.А. Ильин – идеолог Белого движения.....	10
1.2. П.Б. Струве – идеолог Белого движения.....	18
Глава 2. Идеология Белого движения.....	24
2.1. Возникновение и сущность Белого движения.....	24
2.2. Взаимосвязь социально-политического состава и идеологии Белого движения.....	30
2.3. Лидеры Белого движения, их политические программы.....	33
2.4. Причины поражения Белого движения.....	40
Глава 3. Изучение проблем гражданской войны на уроках истории в школе.....	46
3.1. Разработка урока на тему: «Гражданская война и иностранная военная интервенция 1918-1922 гг.».....	46
3.2. Работа с историческими источниками на уроке «Гражданская война и иностранная военная интервенция. 1918-1922 гг.».....	63
Заключение.....	68
Список использованных источников и литературы.....	71
Приложение.....	74

## Введение

**Актуальность.** Как в нашей стране, так и за рубежом, имелись давние традиции по изучению истории Белого движения, хотя характер и подходы его исследования долгие годы очень сильно различались. Первые попытки, предпринятые советскими авторами в 20-е годы XX в., по изучению вчерашних противников в Гражданской войне, были пресечены по политическим-идеологическим мотивам и указанию свыше, а исследование Белого движения на три десятилетия превратилось в запретную тему. За рубежом указанная проблематика оказалась в 1920-30-е годы в центре изучения и дискуссий эмигрантов, с активным участием самих лидеров и видных деятелей Белого движения. Первые исследования иностранных авторов появились в межвоенный период, но устойчивая традиция изучения проблемы историками-профессионалами утвердилась на Западе только в последние десятилетия.

Интенсивному изучению и переосмыслению темы в последние годы послужили следующие факторы:

- рассекречивание широкого круга источников и введение их в научный оборот;
- обновление теоретико-методологического потенциала;
- новая концептуализация российской Гражданской войны;
- активный диалог российских и зарубежных историков.

На смену привычной для советской истории классовой трактовки содержания Гражданской войны, как войны между большевиками и их противниками, красными и белыми, пришло раскрытие ее как комплекса переплетающихся и взаимосвязанных войн, а также осознание ее глобального и тотального характера. Поэтому история Белого движения нуждается в анализе в рамках колоссально изменившегося, многогранного и многопланового контекста российской Гражданской войны.

**Степень изученности темы.** В процессе исследования были привлечены опубликованные источники, в основном документы личного происхождения.

Одним из главных источников, раскрывающих подлинную историю гражданской войны, являются «Очерки русской смуты»<sup>1</sup> Антона Ивановича Деникина, боевого генерала, участника трех войн начала XX столетия, талантливого писателя, мемуариста, поведавшего современникам и потомкам о драматических событиях, активным участником которых ему довелось быть. «Очерки русской смуты» – в известной мере энциклопедия Белого движения и, следовательно, всей гражданской войны. Они содержат убедительные ответы на вопросы, как и почему борьба в России в 1917-1922 гг. вылилась в столь крайние и ожесточенные формы, показывает, как силы, свергнутые большевистским переворотом, пытались удержать власть и собственность.

Воспоминания видного военачальника «белого движения» генерал-лейтенанта Я.А. Слащова-Крымского (1886-1929)<sup>2</sup>, перешедшего впоследствии на сторону Советской власти. Обстоятельное предисловие позволяет познакомиться с личностью Я.А. Слащова, человека неординарной судьбы, и той обстановкой, в которой проходила его боевая деятельность. Книга снабжена документальными приложениями, иллюстративным материалом, аннотированным именованным указателем.

Профессионал-военный Н. Головин не только подверг анализу важнейшие операции гражданской войны, но и вышел на высокий уровень обобщений политического и социально-психологического аспектов этого события<sup>3</sup>. Полковник С. Денисов в «Записках белого партизана»<sup>4</sup>, не принадлежавший к числу активных участников Белого движения, оказался достаточно объективен в оценках событий войны. Он считал, что главная причина поражения белых состояла в том, что они не сумели привлечь на свою сторону

---

<sup>1</sup> Деникин А.И. Очерки русской смуты: В 5 т. – М.: Наука, 1991.

<sup>2</sup> Слащов-Крымский Я.А. Белый Крым. 1920 г. Мемуары и документы. – М.: Наука, 1990. – 267 с.

<sup>3</sup> Головин, Н.Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг.: в 12 кн., 5 ч. – Париж, 1937.

<sup>4</sup> Денисов, С.В. Записки. Гражданская война на Юге России. 1918-1920 гг. – Константинополь, 1921, кн.1.

крестьянство. В большинстве произведений раскрывались общие проблемы Белого движения в России.

Литература, использованная в процессе исследования, помогла более подробно рассмотреть все аспекты процесса зарождения белой идеи, становления белого движения, проанализировать идеологию белого движения.

Русские историки – эмигранты Н.Н. Головин<sup>5</sup> и С.П. Мельгунов<sup>6</sup> в своих работах в полном виде раскрыли историю Белого движения, причины его возникновения и основные этапы борьбы.

Большой интерес представляют труды П. Кенеза<sup>7</sup>, одного из ведущих американских историков Гражданской войны в России. Он автор двух монографий и нескольких статей о Белом движении на Юге России. Ученый пытается объяснить причины поражения белых, крах генерала А.И. Деникина как военачальника и политика.

По-своему интересно исследование В. Голдина «Среди «замазанных фигур»<sup>8</sup>. Эта работа написана в форме историографических очерков и потому для нее характерен общий анализ темы и отдельных проблем.

Значимыми для изучения вопросов социального состава и источников комплектования белых армий можно считать статьи В. Ж. Цветкова<sup>9</sup>. На примере белых армий Юга России в них было существенно скорректировано утвердившееся в отечественной историографии представление о белых армиях, как «армиях помещиков и буржуазии», подчеркивался их «народный характер», особенно в период похода на Москву и обороны белого Крыма.

<sup>5</sup> Головин Н.Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг. – М., 1997. – 350 с.

<sup>6</sup> Мельгунов С.П. Н.В. Чайковский в годы гражданской войны: Материал для исследователей русской общественности, 1917-1925 гг. – М.: Наука, 1966. – 368 с.

<sup>7</sup> Кенез П. Идеология белого движения // Гражданская война в России: Перекресток мнений. – М., 1994. – С. 94-105.

<sup>8</sup> Цветков, В.Ж. Месть и закон / В.Ж. Цветков // Родина. – 2012. – № 3. – С. 14-18. Цветков, В.Ж. «Откуда есть пошло» Белое движение / В.Ж. Цветков // Родина. – 2011. – № 3. – С. 15-20. Цветков, В.Ж. Репрессивное законодательство белых правительств / В.Ж. Цветков // Вопросы истории. – 2011. – № 4. – С. 16-22.

<sup>9</sup> Цветков, В.Ж. Месть и закон / В.Ж. Цветков // Родина. – 2012. – № 3. – С. 14-18. Цветков, В.Ж. «Откуда есть пошло» Белое движение / В.Ж. Цветков // Родина. – 2011. – № 3. – С. 15-20. Цветков, В.Ж. Репрессивное законодательство белых правительств / В.Ж. Цветков // Вопросы истории. – 2011. – № 4. – С. 16-22.

Идеологии Белого движения на Юге и Востоке России посвящены публикации В. Н. Романишиной<sup>10</sup>, сделавшей убедительный вывод о широкой социальной базе Белого движения, в составе которого «воевали представители всех сословий России».

Исследованию внешнеполитической деятельности лидеров Добровольческой армии на юге России Деникина и Врангеля посвящены статьи пятигорского ученого П.И. Гришанина<sup>11</sup>.

**Объект исследования** – Гражданская война и военная интервенция.

**Предмет исследования** – исторические аспекты Гражданской войны и военной интервенции, в частности, идеологические и политические аспекты Белого движения.

**Хронологические рамки** работы охватывают период с ноября 1917 г. (официальной датой начала Белого движения считается 2 ноября 1917 г. - выступление генерала М.А. Алексева Новочеркасске, начало формирования антибольшевистской армии) по ноябрь 1922 г. – взятие большевиками Владивостока, установление на Дальнем Востоке советской власти и воссоединение дальнего Востока с РСФСР.

**Целью** выпускной магистерской работы является исследование процесса зарождения и становления Белого движения, формирование его идеологии в годы гражданской войны.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Изучить деятельность идеологов Белого движения, взгляды которых наиболее всего воздействовали на зарождение Белого дела, историю возникновения и идеологию движения.

---

<sup>10</sup> Романишина, В. Белые: кто они? / В. Романишина // Родина. – 2013. – № 3. – С. 19-25.

<sup>11</sup> Гришанин, П.И. Белое движение и гражданская война: историческая феноменология и историческая память / П.И. Гришанин // Вопросы истории. – 2012. – № 2. – С. 167-172

2. Рассмотреть социально-политический состав и политические взгляды лидеров Белого движения как основы формирования идеологии движения в годы Гражданской войны.

3. Выявить и дать оценку причинам поражения Белого движения в Гражданской войне.

4. Разработать подробный план урока с описанием всех основных и промежуточных его пунктов.

**Методы исследования.** При написании работы были использованы такие общенаучные и социально-исторические методы научного анализа как: статистический, сравнительно-исторический, системный, компаративный, метод многомерного подхода.

Для сравнения экономического положения крестьянства, казачества, численности армии, их обеспечения и прочее использовались статистические исследования. Факторный анализ духовно-нравственных, социально-экономических, социально-политических, а так же культурных последствий борьбы разных лагерей позволил нам прийти к выводу, что Гражданская война стала для россиян общенациональной трагедией, которая заложила основы для создания новой государственности, построенной на принципах, порожденных войной.

При использовании компаративного метода предполагалось не столько поиск сходства, сколько обнаружение каких-либо отличительных особенностей проявления общественного процесса. Сравнительно-исторический анализ предполагает сравнение, как выявление каких-то сходств и различий, сопоставления, анализа, оценки общего, поиска отдельного и единичного в предмете нашего исследования. Он помогает нам разобраться в системе причинно-следственных связей.

Системный анализ позволяет нам осмыслить перемены, произошедшие в период от начала формирования Красной и Белой армий до окончания Гражданской войны, а также исследовать перемены в организации конфессиональной, экономической и этнической политики.

Целостным подходом к обществу и его истории, а так же исследованию исторических процессов и событий, является метод многомерного подхода . Учет целостности процесса помогает исследователю быть более объективным. При использовании многомерного подхода каждый аспект должен быть соотнесён с целым. В контексте исследуемой темы Гражданская война рассматривается процесс поиска обществом новой государственности, в котором взаимодействовали бы разные политические и социальные силы.

**Научная новизна работы** состоит в том, что на основе обобщения историографического опыта в исторической науке впервые, как самостоятельная научная проблема, комплексно анализируется история социально-политических отношений в годы Гражданской войны. Изучение социально-политического аспекта – наиболее максимальная возможность целостного исследования общества в избранный для исследования период. Необходимость комплексного исследования темы очевидна. Из всех элементов, составляющих общественно-политический процесс, вытекает наиболее достоверное лицо Гражданской войны. Новизна и научная значимость работы заключается также в том, что в процессе написания выпускной квалификационной работы был разработан план урока истории России для учащихся старших классов, с вовлечением обучающихся непосредственно в процесс усвоения новых знаний путем совместного анализа исторических документов. В процесс обучения вводятся архивные документы, что необходимо для исследования противоречивой, но богатой фактами и тональностью времени, периодической печати тех лет, дневников, воспоминаний.

**Практическая значимость работы:** разработанный в выпускной работе урок учитывает особенности восприятия обучающихся старших классов, содержит элементы беседы и может быть использован в педагогической деятельности. Кроме того, выводы и архивные документы помогут учащимся, студентам, всем, изучающим историю страны, глубже разобраться в альтернативах и парадоксах общественного развития.



**Структура** выпускной магистерской работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников, приложения. Работа выполнена на 80 стр., 4 табл., содержит 3 приложения.

## Глава 1. Зарождение «белой» идеи

### 1.1. И.А. Ильин – идеолог Белого движения

Иван Александрович Ильин – российский философ, правовед, политический мыслитель, а также тонкий теоретик и историк религии и культуры.

И.А. Ильин родился 16 (28) марта 1883 году в Москве, в доме Байдакова в дворянской семье присяжного поверенного округа Московской судебной палаты, губернского секретаря Александра Ивановича Ильина и Екатерины Юльевны Ильиной (урождённой Швейкерт).

Его способности и талант сказались уже во время учебы в гимназии и на юридическом факультете Московского университета. В 1910 г. Ильин был отправлен в научную командировку в Германию и Францию, для продолжения образования в университетах Гейдельберга, Гёттинген, Парижа и Берлина, посещая семинары Д. Гуссерля, Г. Риккерта и Г. Зиммеля, оказавших немаловажное влияние на формирование его взглядов.

В работах И.А. Ильина впервые получило идеологическое обоснование Белое движение. Во время гражданской войны И. Ильин находился в захваченной большевиками Москве и не мог участвовать в вооруженной борьбе, тем не менее он поддержал героически-жертвенное движение генералов М.В. Алексеева и Л.Г. Корнилова на Юге России и связался с генералом Алексеевым. Попав впоследствии в Берлин, Ильин также связался с представителем генерала Врангеля, генерал-лейтенантом А.А. фон-Лампе. Последний, в свою очередь, покоренный глубоким проникновением Ильина в государственный смысл Белого Движения и национально-патриотический дух, в качестве приложения к первому тому серии сборников «Белое Дело (Летопись Белой борьбы)», вышедших в Берлине, в конце 1926 г. поместил большую статью философа «Белая Идея». В ней Иван Ильин писал, что Белое дело «коренится в исконных русских традициях и оно доступно всем русским сердцам без ис-

ключения», что Белый дух будет вести и строить Россию и в будущем, ибо это «дух русского национального всеединства»<sup>12</sup>.

К настоящему времени Россия, по мнению многих исследователей, переболела болезнью западного либерализма и возвращается к тем ценностям, которые составляют «ядро» русской культуры: вера, любовь, нравственная чистота, бескорыстная любовь к своей стране и т. д.

В 1920-х и 1930-х гг. Ильин много раз выступал в качестве автора в печати и в публичных собраниях по вопросам Белой идеологии. Так, в первом номере своего журнала «Русский Колокол» философ четко выразил свое отношение к Белому Движению: «Русское Белое Движение имеет свой глубокий и непреходящий смысл – религиозный, патриотический, и государственный. Гражданская война против интернационалистов и коммунистов была лишь первым проявлением этого движения, его героическим военным началом. Впереди его ждет трудное, но славное будущее... Цель движения – религиозное, государственное и культурное величие России»<sup>13</sup>.

По мнению философа, Россия не должна быть предметом противоразумной и слепой веры, но и научное изучение исторических явлений должно проникать в их внутренний смысл, в их духовное значение, к тому, что составляет дух русского народа и сущность России. «Здоровая государственность и здоровая армия, – по убеждению ученого, – невозможны без чувства собственного духовного достоинства, а русский человек утверждал его на вере в свою бессмертную, Богу предстоящую и Богом ведомую душу...». «Раскрывая и осуществляя русское своеобразие, мы исполняем наше историческое предназначение, ибо всякое национальное своеобразие по-своему являет Дух Божий и по-своему славит Господа», – писал Иван Ильин.

В своих трудах ученый решительно отвергает идеи советского коммунизма и германского национал-социализма, крайнего национализма и крайнего интернационализма, подчеркивая их нерусское и нехристианское про-

---

<sup>12</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>13</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

исхождение. Ильин считал, что национализм – это уверенное и сильное чувство, что народ, к которому принадлежит человек, тоже получил дары Духа Святого, что он инстинктивно их принял и творчески претворил в жизнь. Поэтому национализм прежде всего проявляется в инстинкте национального самосохранения, проявления которого необходимо духовно обосновывать и облагораживать. Он оправдан только потому, что из него возникает национальное единение. И.А. Ильин представляет национализм как систему, которая включает пять взаимосвязанных элементов: вера в инстинктивную и духовную силу своего народа, вера в его духовное призвание; любовь к историческому облику и творческому акту своего народа; созерцание талантов, исторической проблематики, опасностей и соблазнов своего народа; воля к свободному и творческому развитию своего народа; система поступков, вытекающих из этой любви, из этой веры, из этой воли и из этого созерцания.

Национальное чувство – это духовное состояние, ведущее человека к служению и жертвам, а народ – к духовному расцвету. Национальное чувство – это и источник достоинства, и источник единения, которое спасало Россию во все трудные часы ее истории, и источник государственного правосознания, объединяющего всех в живое государственное единство<sup>14</sup>.

Обосновывая национализм, ученый одновременно признает существование «извращенных форм национального чувства и национальной политики». Различные виды «извращенного» национализма возникают тогда, когда национальное чувство относится «к неглавному в жизни и культуре своего народа» и «превращает утверждение своей культуры в отрицание чужой». Презрение ко всему иноземному ведет народы к шовинизму. Русский народ спасает от этого «простодушная скромность», «природный юмор», многонациональный состав России, «строгий суд над собой» и «готовность учиться у других народов». Вместе с тем Ильин отмечал в допетровском национализме «черты, которые могли привести к развитию национальной гордыни и повредить России». Петр Великий понял, что вера Христова не может быть причи-

---

<sup>14</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

ной сохранения «отсталых форм хозяйства, быта и государственности». Русский философ видел огромную заслугу Петра Великого в том, что он отделил национальное от вероисповедно-церковного, и благодаря этому началась новая эпоха русского национального самосознания<sup>15</sup>.

Новый путь русского национализма Ильин определил следующим образом: «...открыть себе доступ к светской цивилизации и светской культуре»; внести религиозно-православный дух, дух любви и свободы в свою новую национально-светскую культуру и национально-светскую цивилизацию; сформулировать русскую национальную идею. Иван Ильин предлагал различать в культурном творчестве церковное и религиозное, церковное и национальное. Церковь есть хранительница религии и веры. «...Она не поглощает нации, государства, науки, искусства, хозяйства, семьи и быта... Православная Церковь молится, учит, святит, благодатствует, вдохновляет, исповедует и, если надо, обличает, – но она не властвует, не регламентирует жизни, не карает светскими наказаниями...». Ильин видел отличие церковного от национального в том, что нация как единение людей с единым национальным актом и культурой включает в себя людей разной веры, разных исповеданий и разных церквей. Но тем не менее к русскому национальному акту более или менее приобщились почти все народы России<sup>16</sup>.

Важным заданием русского национализма, по Ильину, является определение русской идеи. Философ полагал, что русская идея должна выражать русское историческое своеобразие, русское историческое призвание и указывать наш духовный путь. Историческое своеобразие – это то, что составляет «благую силу» народа и его самобытность. Историческое призвание и духовный путь – это то, что мы должны растить в себе и воспитывать в наших детях. В православном христианстве философ видел религиозный источник русской идеи. Поэтому суть русской идеи Ильин видел в осуществлении своей национальной земной культуры, проникнутой христианским духом любви

---

<sup>15</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>16</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

и созерцания, свободы и предметности. Самобытность русского народа состоит в том, чтобы выращивать вторичные силы русской культуры (волю, мысль, форму и организацию) из ее первичных сил (из сердца, из созерцания, из свободы и совести). Самобытность русской души и русской культуры выражается именно в этом распределении ее сил на первичные и вторичные. При этом первичные силы являются определяющими. «Так уже было в истории России... Так должно быть и впредь, но еще лучше, полнее и совершеннее», – писал И.А. Ильин в еженедельном бюллетене № 129 для Русского Обще-Воинского Союза (РОВС).

Ильин убедительно показывает совместимость патриотизма и национализма с духом христианства. Родина для Ильина есть предмет, который может быть воспринят, пережит и приобретен только любовью. По-видимому, этот патриотический опыт приходит к людям как бы сам собою. Они естественно и незаметно привыкают к окружающей их среде, к природе, к соседям и культуре своей страны, к быту своего народа. «Но именно поэтому, – объясняет мыслитель, – духовная сущность патриотизма остается почти всегда за порогом их сознания»<sup>17</sup>.

Иван Ильин предостерегал от чисто инстинктивного патриотизма (националистической гордыни и жажды завоеваний), обосновывая потребность в духовно осмысленном и христиански облагороженном патриотизме, который совмещал бы «страстную любовь и жертвенность с мудрым трезвением и чувством меры...». Патриотизм всегда инстинктивен, но он не всегда духовен. Отсюда возникает задача достижения истинного патриотизма, т. е. взаимного проникновения инстинкта и духа в обращении к родине.

Источником патриотизма может быть природа или искусство родной страны; религиозная вера народа; национальная нравственность; величие государственных судеб родного народа; энергия его благородной воли; свобода и глубина его мысли и т. д. Это означает, что у всех людей свой путь к родине. Однако при всем различии только духовные пути ведут к ней. Насто-

---

<sup>17</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

ящий патриот, указывает Ильин, любит именно народ, который ведет духовную жизнь, ибо духовно разложившийся народ не есть сама родина, но лишь ее живая возможность («потенция»).

Патриотическое чувство подчинено определенным «инстинктивно-духовным формам и законам». Обретение родины должно быть пережито каждым из людей «самостоятельно и самобытно», ибо «любить, и радоваться, и творить по предписанию вообще невозможно». Патриотизм как духовное состояние может возникнуть только автономно (свободно), «в личном, но подлинном и предметном духовном опыте». Внешнее принуждение может привести к симуляции, а не к воспитанию в душе чувства родины. Настоящий патриотизм нужно не навязывать, а «пробуждать» в ребенке. Для этого сам воспитатель должен быть искренним и убежденным патриотом и уметь показывать детям то прекрасное в родине, что действительно заслуживает любви.

В патриотическое единство связывает людей единый «национально-духовный уклад», специфические особенности народа в творчестве и особенно в духовном творчестве. Любовь к родине есть одновременно и вера в нее; вера в то, что народ справится со всеми историческими испытаниями. При этом истинный патриот должен учиться на политических ошибках своего народа, на недостатках его культуры и характера, на исторических крушениях и на неудачах его хозяйства. Но его критика «любовная... и созидательная»; она внушает «мужество и волю к преодолению своих слабостей».

Отчаяние в своем народе противоестественно. Человеку следует всегда соблюдать достоинство своего народа, гордиться его признанием, его величием и его успехами. Человек, лишенный идеи родной нации, будет обречен на духовное сиротство или безродность, ибо в силу закона человеческой природы и культуры «все великое может быть сказано человеком или народом только по-своему, и все гениальное рождается именно в лоне национального опыта, духа и уклада».

Истинный патриот любит дух своего народа. Каждое истинно духовное достижение – достояние общечеловеческое. Но постигнуть дух других народов, по глубокому убеждению Ильина, может только тот, кто утвердил себя в духе своего народа. Поэтому «сверхнационализм» не отрицает национализма и патриотизма, но сам вырастает из него.

Истинный патриот стремится понять и усвоить духовные достижения других народов, чтобы приобщить к ним свой народ, чтобы обогатить ими его жизнь, восполнить ими его творчество. В то же время философ указывает на «творческую меру» в духовном общении и взаимодействии народов: не отвергать всякое иноземное влияние, но и не «наводнять свою культуру полою водою иноземщины». Ильин не считал «русский народ» каким-то особенным «вселенским» народом, который призван к претворению и ассимиляции всех чужих, иноземных культур.

Самобытность каждого народа возникает из «самостоятельного восприятия природы, людей и Бога, а не из заимствования отовсюду чужого достояния». Народы, которым удалось создать самобытную духовную культуру, являются духовно ведущими народами; народы, которым это не удалось, становятся духовно ведомыми народами. Задача ведущего народа состоит в том, чтобы ведомый народ нашел свою родину в лоне ведущего народа, не теряя своей исторической и биологической «национальности». Формулу такого патриотического «симбиоза» народов философ выражает так: «я англичанин, и притом африканский негр»; «я русский, и притом калмык».

Обычно единение человека с его народом слагается в форму правовой связи и принимает вид государственного единения. Вследствие этого национализм и патриотизм живут в душе человека в тесной связи с государственным правосознанием. Для человека с естественным правосознанием любовь к своему отечеству не приводит к отрицанию естественного права на существование и на духовный рост у других народов<sup>18</sup>.

---

<sup>18</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.



Иван Ильин доказывал, что дух живет по-своему во всех людях и во всех народах. Истинный патриотизм и национализм есть зрячая любовь, которая не чужда и добру, и справедливости, и праву, и, главное, Духу Божию, но есть одно из высших проявлений духовности на земле.

Таким образом, среди девизов, выражавших и закреплявших духовные основы Белого движения, он выдвигал и такие, в которых прямо подчеркивалась религиозная и религиозно-нравственная сторона движения: «Служу России. Отвечаю Богу»; «Моя святыня, мое слово, мое дело»; «Молиться, любить и умереть в свободе»; «В правоте моя победа»; «Любовью ведом, жертвою очищаюсь»; «Достоинство в служении». Эти тезисы определяют идеологическую сущность Белого Движения. Оно было направлено против идей воинствующего безбожия, антихристианства, материализма, отрицающего совесть и честь, вселенского властолюбия и коммунизма. Сопоставив политические воззрения И.А. Ильина и белоэмигрантских организаций, с которыми философ был непосредственно связан (РОВС и Национально-Трудовой Союз Нового Поколения), историки выявили сходство по многим позициям: антибольшевизм, непредрешенчество, патриотизм, национализм, православие<sup>19</sup>.

Таким образом, религиозное, государственное и культурное величие России как цель Белого движения предполагает, по убеждению Ивана Ильина, воспитание и укрепление национального духовного характера на основе религиозной веры и национального патриотизма.

---

<sup>19</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

## 1.2. П.Б. Струве – идеолог Белого движения

Имя действительного члена Российской Академии наук, доктора политической экономии и статистики, а также почетного доктора права Кембриджского университета Петра Бернгардовича Струве (1870-1944) ни о чем не говорило читателю. Между тем его деятельность как политика и публициста, а также его экономические и социально-философские взгляды, оставили заметный след в истории российского либерализма и социал-демократизма конца XIX – начала XX века. Жизненный путь Струве – это пример подвижничества и жестоких разочарований отечественной интеллигенции тех лет. Он стремился служить России и народу, жаждал обрести себя в революции, но в то же время понимал несовместимость своих нравственных и политических идеалов, утверждавшихся в то время в России<sup>20</sup>.

Сын пермского губернатора, внук известного астронома В.Я. Струве (первого директора Пулковской обсерватории), Струве окончил юридический факультет Санкт-Петербургского университета. С конца 1880-х годов стал интересоваться социалистической проблематикой, а в начале 1890-х обратился к марксизму, прежде всего к экономической теории К. Маркса. В 1896 году Струве участвовал в Международном социалистическом конгрессе в Лондоне. После I съезда РСДРП (1898) по предложению группы социал-демократов написал первый программный документ российской социал-демократии – «Манифест Российской социал-демократической рабочей партии». Но Струве был очень далек от признания политических лозунгов марксизма, даже отдавая дань его научному потенциалу, ведь ближе ему был либерализм. С будущим либерализмом связывал Струве судьбу общественных преобразований в России.

В 1902-1905 годах он является одним из лидеров организации российских либералов «Союз освобождения» и редактором ее нелегального заграничного органа «Освобождение». С начала образования в России в октябре

---

<sup>20</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

1905 года Конституционно-демократической партии Струве стал членом ее Центрального комитета, депутатом от кадетов во II Государственной думе (1907). Редактировал журнал «Русская мысль». В годы Первой мировой войны пропагандировал идеи защиты Отечества, родины, России. Враждебно встретив Октябрьскую революцию, Струве в 1918 году составил и подготовил к печати сборник статей «веховцев» и иных авторов «Из глубины». В нем осуждались все революции в России, а вину за все произошедшее в стране возлагали на интеллигенцию и власть, так и не нашедшую пути к политической свободе.

«Естественным законом» общественной жизни он считал сосуществование двух типов социальных явлений и процессов: протекающих произвольно и явлений, и процессов, управляемых в соответствии с чьей-то волей. Первый тип характеризует жизнь общества, второй – жизнь государства. Общество и государство различаются как два рода целостности – «как системы» и «как субъектного единства» составляющих ее элементов. Струве считал, что дуализм стихийного и сознательного моментов в человеческой деятельности и истории неустраним. Оба эти фактора функционируют в социальной действительности как равноправные, дополняющие друг друга. С этих позиций он отвергал и исторический волюнтаризм анархистских идей, и авторитаризм коммунистических доктрин. В своем стремлении преодолеть дуализм необходимости и свободы в истории и те, и другие гонятся за химерой. Попытка Маркса «ввести историю человечества в систему научного опыта, основным понятием которого является необходимость или закономерность, не удалась». Ведь «свобода воли есть, конечно с точки зрения опыта, величайшая нелепость, но несвобода ее – такая же нелепость... Свобода беззаконна». Следовательно, вопрос о радикальном переустройстве общества должен решаться исходя из неустранимости дуализма «свобода-необходимость». Любой идеал будущего общественного строя как картина будущего есть не что иное, как «смешение необходимости и свободы». И чем

точнее наши представления о механизмах исторического движения, «тем научнее, вернее, необходимее наш идеал», – делал вывод Струве<sup>21</sup>.

Сторонник этического социализма Струве не задавался вопросом о сроках, механизмах осуществления социалистической революции, ее движущих силах и перспективах побед и поражений. Восторженно встретив революцию 1905-1907 гг., Струве был убежден, что в ней найдут свое воплощение лучшие нравственные побуждения передовых общественных сил России, прежде всего ее интеллигенции, «образованного класса». Его он всегда воспринимал как творца и носителя идеалов прогрессивных общественных преобразований.

Но эти надежды не оправдались. Самодержавие не согласилось на обещанные конституционные реформы. Российская интеллигенция, отчужденная от участия в государственных делах самой исторической и сложившейся традицией монархического правления на Руси, выступала как оппозиционная по отношению к власти предрержащая сила, поддерживала социалистические настроения самых широких масс, проповедовала «революционаризм... Власть и общество вели между собой более или менее открытую борьбу... Власть была ослеплена, но также, и еще больше, была ослеплена общественность, не видевшая огромной опасности в революционаризме, который просачивался в народные массы, разлагал их духовно и подготовил крушение государства». Под угрозой оказывалось само существование России как державы, как государства, как целостного хозяйственного организма<sup>22</sup>.

В либеральных, интеллигентских кругах зрела «патриотическая тревога» за будущее России, осознавалась насущная необходимость пересмотра политических программ русских радикалов. Эти настроения и выразил сборник «Вехи», ставший своего рода мировоззренческим кредо российского либерализма («Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции») вышел в свет в

---

<sup>21</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>22</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

1909 году. В нем приняли участие видные российские публицисты (А. Изгое, Н. Бердяев, С. Франк, С. Булгаков, Б. Кисятковский, М. Гершензон, Б. Струве), которые тяготели к политическим лозунгам либерализма, сторонники партии кадетов. «Вехи» стали своего рода водоразделом мировоззренческих установок российского либерализма и социал-демократизма в первом десятилетии XX века.). Политическая ориентация «Вех» в поиске нового пути и обновления России – обновления общества и государства. Такими были сокровенные мысли Струве. По его убеждению, обновление российской государственности немислимо без правовой реформы, без создания правового государства, исключаящего абсолютизм любой власти. Обновление общества потребует ценностной переориентации – не озлобленность, бунтарство, прежде насаждавшееся в общественном сознании, но личная ответственность каждого как творца и субъекта истории, как человека и гражданина перед собой, государством и обществом должна стать новыми жизненными ориентирами для русского народа<sup>23</sup>.

Октябрьская революция 1917 года разрушила все политические иллюзии Струве. «Патриотическая идея революции оказалась каким-то интеллигентским недоразумением перед лицом этой самовольно-погромной демобилизации, – писал он. – Таким образом, подлинная природа революции решительно разошлась с тем, что в ней воображала себе русская интеллигенция. Вообще подлинный лик революции оказался совсем не тем, о каком мечтала русская интеллигенция, даже социалистическая». Струве постоянно задавался вопросом о границах революционного беспредела, о том, что может противостоят этой гигантской разрушительной стихии, «пугачевщине во имя социализма». Уцелеет ли Россия – это волновало его больше всего. Но и на этот вопрос Струве ответа не нашел. Он не заглядывал в будущее, но искренне верил в «подлинность той мощи, которой обладала историческая Россия», верил в ее грядущее обновление.

---

<sup>23</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

В годы Гражданской войны был министром в правительстве генерала П. Врангеля, а также членом Особого совещания при генерале А. Деникине. В 1922 году Струве эмигрировал. Жил в Лондоне, Белграде, Париже, Праге, где продолжал свою деятельность исследователя и публициста. Преподавал в крупнейших университетах «экономику и право», редактировал политическую периодику российского зарубежья (журнал «Русская мысль», газету «Возрождение», а также другие эмигрантские издания)<sup>24</sup>.

Умер Петр Струве в Париже 26 февраля 1944 года. Но в то же время, до последнего момента своей жизни, он не прекращал работать над своим последним трудом «Социальная и экономическая история России».

Таким образом, Петр Бернгардович Струве, великий русский ученый, политик и публицист, выступал против Советской власти, поскольку считал невозможным восстановление старого режима, а наоборот считал необходимым установление нового порядка. По его мнению, Россия нуждалась в крепко и прочно огражденной свободе личности и сильной правительствующей власти. На протяжении своей жизни П.Б. Струве придерживался мнения, что именно соперничество власти и свободы составляет главное содержание всей русской истории.

Патриотические идеи И.А. Ильина и П.Б. Струве с точки зрения разработки национально-государственной идеологии для России дают нам осознание духовного своеобразия русской культуры, неразрывной связи с предыдущими поколениями, возможность создать эффективную систему национального воспитания, способствующую укреплению национальной и культурной идентичности путем объединения усилий государства, общества и Церкви, ориентацию в формировании социального государства на сочетание свободного хозяйства с социальной справедливостью, осмысление политики как подъема правосознания к пониманию патриотических целей; основу для решения проблемы формирования единой политической нации на основе принятия ценности человека как патриота и слуги Отечества и одновременно

---

<sup>24</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

как носителя самобытной культуры, своеобразной этнической принадлежности, критерий участия России в глобализационных процессах, а именно: сохранить и преумножить достижения своей национально-духовной культуры, понятные «всем векам и народам».

## Глава 2. Идеология белого движения

### 2.1. Возникновение и сущность Белого движения

Историография советского периода очень узко оценивала события гражданской войны в России и ограниченно представляла Белое движение всего лишь как составную часть «агрессивных планов Антанты», направленных на свержение советской власти, ликвидацию «завоеваний Октября» и «реставрацию буржуазно-помещичьего строя». Это происходило потому, что советская власть видела угрозу в правдивом изложении идеологии и политики «белых». В настоящее время понятие «Белого движения» постепенно дополняется новыми исследованиями отечественных ученых и переизданием эмигрантской литературы, включающей труды руководителей и непосредственных его участников. Однако исследования и точки зрения на Белое движение, которые в них изложены, довольно многообразны<sup>25</sup>.

Многообразие взглядов и оценок Белого движения сопряжено с исследованием гражданской войны, которое связано с коллективной памятью. Коллективная память о гражданской войне постоянно подвергается ревизии, чтобы соответствовать задачам настоящего. Поэтому воспоминания участников и современников противобольшевистской борьбы крайне ненадежны для описания того, что реально произошло, и ее образы необходимо интерпретировать с учетом скрытых мотивов. В воспоминаниях не восстанавливались образы прошлого в том виде, в каком они первоначально воспринимались. Они корректировались с учетом представлений, сформированных под воздействием определенных социальных сил.

Изучение особенностей Белого движения невозможно без четкой терминологии. Современная отечественная историография Белого дела достаточно обширна, существует множество определений с различных точек зрения. В энциклопедии «Гражданская война и военная интервенция в СССР»

---

<sup>25</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.



даются следующие определения, где идет акцент на военную составляющую<sup>26</sup>:

«Белое дело» – идеология и политика белогвардейщины. Начало «Б.д.» можно отнести к весне-лету 1917, когда с одной стороны монархисты, а с другой – кадеты стали консолидироваться в единый блок с целью борьбы против революционного движения, подготовки контрреволюционной военной диктатуры, а затем и реставрации монархии.

Белая гвардия – неофициальное название военных формирований (белогвардейцев), боровшихся за восстановление буржуазно-помещичьего строя в России.

Такой подход не верен. Характеризуя Белое движение с помощью одной составляющей, упускаются важные моменты, которые могут дать четкую картину только в совокупности. Содержание понятия «Белое движение» должно включать следующие критерии<sup>27</sup>:

1. Белое движение – это организованное военно-политическое сопротивление (и не только военное) советской власти, большевистской партии и сотрудничавшим с ней политическим структурам. Его организационное оформление началось после свержения Временного правительства и ликвидации Учредительного собрания в октябре 1917 – январе 1918 года. Идеологическое оформление началось с подготовки выступления генерала Корнилова. Во всероссийском масштабе формирование Белого движения завершилось после установления власти Колчака. В личностях руководителей белых фронтов, сочетавших в себе качества военных и политических лидеров, проявлялся характер самого движения (генералы Алексеев, Колчак, Врангель, Деникин, Корнилов, атаманы Краснов, Семенов, Дутов и др.).

2. В обстановке военных действий Белое движение исходило из превосходства единоличной власти над коллегиальной, а также военной власти над гражданской. Из-за отсутствия четкого разделения властей, особую роль

---

<sup>26</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>27</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

тогда получили аппаратные и бюрократические методы управления. Представительная власть либо не играла никакой важной роли, либо сводилась исключительно к совещательным функциям. При этом единоличная диктатура постоянно стремилась к максимально возможной легитимности, что было невозможно сделать без представительных структур.

3. Белое движение стремилось к легализации во всероссийском масштабе. Для этого использовалась персональная и юридическая преемственность дофевральской и дооктябрьской России. В конечном итоге это привело к признанию единственной, общероссийской власти в лице адмирала Колчака и к признанию основных положений его программы.

4. Признание общероссийского центра обусловило стремление к координации военных действий и общности политических программ.

5. Для всех белых режимов была характерна общая «державная символика» общероссийского характера: трехцветный национальный флаг (бело-сине-красный, который сейчас является государственным флагом РФ), двуглавый орел (герб современной России), официально утвержденный Российским правительством гимн «Коль славен наш Господь в Сионе».

В число белогвардейцев входили как офицеры, происходившие из дворян, так и выходцы из крестьянских семей, закончившие пехотные училища. Казачество также составляло немалую часть белых армий. Белое движение было многонациональным: наряду с населением Прибалтики, Белоруссии, Финляндии с требованиями предоставления им прав автономии выступали, помимо казаков, татары и башкиры<sup>28</sup>.

С распадом СССР в российской историографии начался настоящий ренессанс тематики Белого движения, которая и до сих пор доминирует в исследованиях по истории революции и гражданской войны в России. В результате количество исследований, безусловно, перешло в качество. За прошедшее с тех пор время российские ученые прошли путь от откровенной предвзятости к Белому движению в первых исследованиях, до фундамен-

---

<sup>28</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

тальных объективных исследований по различным аспектам этой многогранной проблемы.

В исследованиях современных историков доминируют социально-классовые оценки деникинского режима, заимствованные из советской и диаспорной историографии, которые на сегодняшний день не могут дать ответа, почему два режима, которые боролись против общего врага, не смогли согласовать своих действий и в результате оба потерпели поражение. В последнее время появились первые серьезные исследования, авторы которых, на основе тщательного изучения источников и литературы, дают более основательную и объективную оценку политике белых.

Белое движение представляло собой важнейшую, наиболее активную и последовательную военно-политическую силу, которая противостояла большевикам в 1917-1920 гг. Современная российская историография трактует его как военно-политическое движение разнородных в политическом отношении сил, сложившийся в ходе гражданской войны в России с целью свержения советской власти. Учредителями Белого движения были офицеры старой российской армии. В него входили представители от умеренных социалистов и республиканцев до монархистов, объединенных против большевизма на основе общего принципа «единой и неделимой России». Один из самых известных белых генералов А. Слащев характеризовал Белое движение как сочетание кадетствующих и октябриствующих верхов и меньшевистско-эсерствующих низов. В противоположность распространенному мнению, монархисты составляли лишь небольшую долю белого лагеря и решающей роли в нем не играли<sup>29</sup>.

Идеология белых была близка к кадетским общественно политическим ценностям и именно они определили как стратегические, так и тактические установки Белого движения<sup>30</sup>.

---

<sup>29</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>30</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

В противоборстве с большевиками доминирующую роль играла армия, вождями были ее высшие командиры, приоритет отдавался вооруженной борьбе над методами политического противостояния. «Политической программы в армии не может быть. Мы должны завоевать порядок, при котором народ, освобожденный от гнета и произвола, свободно выскажет свою волю», – так выразил общую позицию проводя Белого движения генерал П. Врангель. Исходя из этого, стратегическая линия белых базировалась на основе так называемого принципа «непредрешенности», их программа не была окончательно определена в политической и социальной плоскости. На время гражданской войны белыми ставилась задача свержения советской власти и установления на захваченных территориях режима военной диктатуры. На перспективу после окончательной победы над большевиками предполагалось определить политическое устройство и формы правления в России через созыв Национального учредительного собрания.

В плане возвращения законности и порядка Белое движение опиралось на законодательство Российской империи с учетом некоторых правовых норм Временного правительства. Законы, изданные белыми правительствами, считались временными законодательными актами. Во внешней политике признавались действующими все обязательства России по договорам с союзными государствами. На протяжении всего существования Белое движение было разделено территориально, общего (единого) «белого» фронта создать не удалось. В начале 1919 г. существовали отдельные Южный и Восточный фронты, Северная и Северо-Западная армии, на соответствующую территорию распространялась власть белых правительств<sup>31</sup>.

Отношение Белого движения к государственности всегда было откровенно негативным, несмотря на то, были правительства социалистическими или консервативными, выступали за федерацию или независимость. Его руководство прилагало энергичные усилия, чтобы дискредитировать правительство в глазах дипломатов и военных Антанты. Оно представляло лидеров

---

<sup>31</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

как австро-немецких агентов, которые вместе с большевиками были наняты, чтобы способствовать распаду Российской империи. Многие лидеры вместе с их правительствами изображали сепаратистами, предавшими Россию для удовлетворения собственных амбиций. Директория в начале своего существования представлялась союзником большевиков.

Стержнем программы Белого движения была «непримиримая борьба с советской властью». Эта борьба должна была стать главным стимулом к сплочению в единый фронт самых разных политических и социальных групп. Всё преимущество отдавалось вооруженной борьбе, именно поэтому начальным принципом Белого движения стало «непредрешение» политических, социальных, экономических и других вопросов государственного устройства и внутренней жизни России до «окончательной победы над большевизмом». Отсутствие «предрешающих» лозунгов, подобных большевистским – «Мир – народам», «Земля – крестьянам», «Власть – Советам» и т.п., – по мнению ряда участников Белого движения, считалось одной из основных причин его поражения. Вполне резонной представляется и другая оценка «непредрешения», высказанная проф. А. Карташевым, утверждавшим, что именно «отсутствии официального лозунга дало силу жизни движению на целых три года!» Эту же оценку дополнил Н. Н. Львов: «В наших рядах люди разных партий могут идти вместе... но в наших рядах нет места тем, кто Престол ставит выше Отечества, свою партию выше России, нет места и тем, кто окончательно скомпрометировал себя в революции»<sup>32</sup>.

Таким образом, основной целью Белого движения было: установить демократический строй, прекратить политическое влияние большевизма, поднять авторитет страны, навести порядок в промышленности и сельском хозяйстве, восстановить разваливающуюся под влиянием большевиков армию. Белая армия начала формироваться на Юге и в Сибири, под началом генерала Алексеева и генерала Колчака. Позже в нее влился практически весь офицерский состав царской армии. На Дону и на Кубани Белая армия объ-

---

<sup>32</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

единилась с восставшими казаками, тем самым создали организованную и боеспособную Добровольческую армию, которая разрасталась и теснила большевиков по всему фронту. В идеологии Белого движения были серьезные расхождения о восстановлении демократического, парламентского политического устройства, а также частной собственности и рыночного отношения.

## **2.2. Взаимосвязь социально-политического состава и идеологии Белого движения**

Белое движение (также встречаются «Белое дело», «Белая идея») – военно-политическое движение разнородных в политическом отношении сил, сложившееся в ходе Гражданской войны 1917-1923 гг. в России с целью свержения советской власти.

Официальная дата начала Белого движения была принесена к нам из эмигрантской литературы – 2 ноября 1917 г., когда генерал М.А. Алексеев по прибытию в Новочеркасск, начал формировать антибольшевистскую армию<sup>33</sup>.

Под воздействием революционных событий 1917 г. в политических и общественных организациях были замечены процессы, которые приводили к стимулированию и выделению более деятельных и менее амбициозных элементов, что и обусловило их приход к Белому движению. В следствие чего и возникли несколько наиболее крупных «беспартийных» общественно-политических организаций: Национальный центр, Союз возрождения России, Совет государственного объединения России и другие. Первый, в свою очередь, действовал на востоке страны и главным его вкладом было создание центра всероссийской власти в лице Уфимской директории. С ее падением и Союз потерял свое политическое значение. Совет государственного объединения России, созданный в Киеве, и Национальный центр действовали в ос-

---

<sup>33</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

новном на юге страны, но в то же время активно участвовали в управлении территориями, которые были заняты армиями белых.

Идеологи «Белого дела», к которым можно отнести В.В. Шульгина, бывшего прогрессиста Н.Н. Львова, бывшего кадета П.Б. Струве и других, интенсивно искали и разрабатывали цементирующей идею, способную укрепить силы. Именно такой и стала «национальная идея», смысл которой был сведен к борьбе за возрождение русской государственности, «Великой России».

В соотношении с «национальной идеей» всем «государственно мыслящим элементам» следовало объединиться для спасения «единой и неделимой России» от «засилья Интернационала». Была заявлена верность «историческим основам», примат православия, выдвигался лозунг «непредрешения» государственного строя России к свержению Советской власти. Рассчитывалась так же возможность установления военной диктатуры на время, а после «спокойствия страны» все вопросы будут решать Учредительное собрание (Земский собор или Национальное собрание и т.д.). Именно это собрание и должно будет построить в России новый государственный строй.

Появление Белого движения стало причиной реакции, прежде офицерского корпуса армии, на действия Временного правительства, которая направляла страну к национальному позору из-за угрозы грядущей капитуляции на фронте. Некорректное поведение большинства интеллигенции, которая погрязла в межпартийных распрях, привело к провозглашению внепартийности движения. Белое движение, в свою очередь, смогло накопить в себе разносторонние политические силы от монархистов до социалистов. В одном из своих выступлений генерал А.И. Деникин отмечал, что «Добровольческая армия желает опираться на все государственно мыслящие круги населения. Она не может стать оружием какой-либо одной политической партии или организации». Вожди и идеологи Белого движения нормально оценивали действительность и идеологические взгляды различных политических партий и организаций и соотносили их с целями борьбы. Потому как та или иная по-

литическая сила находилась на позициях борьбы против немецкой тирании, формированием которой рассматривался большевизм, постольку вожди белых шли на союз с этой силой. В это же время кадет С.М. Леонтьев отмечал, что «крайне партийная нетерпимость, своего рода сектантство политических групп пытались по объединению общественных сил совсем лишенными результата».

Социальный состав Белого движения был очень широк: от простых крестьян и рабочих, от бывших земельных собственников, от высших военных начальников и государственных чиновников к ученикам военных и гражданских учебных заведений. Активное участие в «Белом деле» так же приняли и различные видные представители отечественной научной и творческой интеллигенции, известные борцы с самодержавием из рядов революционного движения. Широта социального спектра участников способствовала эволюции взглядов белых вождей: они декларировали проведения свободных демократических выборов в Учредительное собрание после своего прихода к власти и восстановления порядка в стране, свидетельствует о наличии демократических элементов в их программах. Поэтому оценки Белого движения как монархического и однозначно реакционного, весьма распространенные в советскую эпоху, не отражают реальности. Если М.А. Алексеев придерживался конституционной монархии, то Л.Г. Корнилов и А.В. Колчак выступали за республиканскую форму правления в стране<sup>34</sup>.

В основу белого движения при его формировании легло два ведущих социальных лагеря, интересы и цели которых отнюдь не всегда и во всем совпадали. Первый – это военно-бюрократический элемент, осколок русского самодержавного государства с погонами, либо без таковых на плечах. Второй – буржуазно-помещичий. Так, в первоначальной Добровольческой армии 90% офицеров не имели никакого недвижимого имущества и жили на

---

<sup>34</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.



жалованье, 40% – происходили из мещан, крестьян, были сыновьями мелких чиновников и солдат<sup>35</sup>.

### 2.3. Лидеры Белого движения, их политические программы

В истории белого движения можно выделить несколько наиболее значимых фигур<sup>36</sup>:

1. Петр Николаевич Врангель, – правый монархист. Однако, знамя монархии официально поднято им только в эмиграции.

П.Н. Врангель П.Н. Краснову: «Вы не можете сомневаться в том, что по убеждениям своим я являюсь монархистом и что столь же монархично и большинство Русской Армии. Но в императорской России понятие «монархизм» отождествлялось с понятием «родины». Революция разорвала эти два исторических неразрывных понятия, и в настоящее время понятие о «монархизме» связано не с понятием о «родине», а с принадлежностью к определенной политической партии. Нужна длительная работа, чтобы в народном сознании оба эти понятия вновь слились воедино. Пока этот неизбежный процесс не совершится... пока оба эти понятия не станут вновь однородными, пока понятие «монархизма» не выйдет из узких рамок политической партии, Армия будет жить только идеей Родины, считая, что ее восстановление является реальной первоочередной задачей»

2. Александр Васильевич Колчак, – «до февраля 1917 года я был монархистом», – неопределенчество.

Колчак писал: «Моя точка зрения была просто точкой зрения служащего офицера. Я относился к монархии, как к существующему факту, не критикуя и не вдаваясь в вопросы по существу об изменениях строя. Я был занят тем, чем занимался. Как военный, я считал обязанностью выполнять только присягу, которую я принял, и этим исчерпывалось все мое отношение. Я не

<sup>35</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>36</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

могу сказать, что монархия это – единственная форма, которую я признаю. Я считал себя монархистом и не мог считать себя республиканцем, потому что тогда такового не существовало в природе. До революции 1917 года я считал себя монархистом.

Обращаясь к населению, Колчак заявил: «Приняв крест власти в исключительно трудных условиях гражданской войны и полного расстройтва государственной жизни, объявляю, что не пойду ни по пути реакции, ни по гибельному пути партийности». Следом Верховный Правитель провозглашал цели и задачи новой власти. Первой важной задачей являлось укрепление и повышение боеспособности армии. Второй задачей, которая была неразрывно связана с первой, была «победа над большевизмом». Третьей задачей, которая была возможна лишь при условии победы, являлось «возрождение и воскресение погибающего государства». Вся деятельность новой власти была нацелена на то, чтобы «временная верховная власть Верховного Правителя и Верховного Главнокомандующего могла бы передать судьбу государства в руки народа, предоставив ему устроить государственное управление по своей воле»<sup>37</sup>.

Колчак, в свою очередь, надеялся, что ему удастся объединить самые разнородные политические силы под знаменем борьбы с большевиками и создать новую государственную власть. Изначально положение на фронтах благоприятствовало этим планам.

3. Михаил Васильевич Алексеев, – конституционный монархист, но не сторонник династии Романовых. Напоминает в этом отношении генерала Корнилова.

Из очерков русской смуты Деникина: «Несравненно труднее обстоял вопрос с лозунгами. «Великая, Единая и Неделимая Россия» – говорило уму и сердцу каждого отчетливо и ясно. Но дальше дело осложнялось. Громадное большинство командного состава и офицерства было монархистами. В одном из своих писем генерал Алексеев определял совершенно искренне свое

---

<sup>37</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

убеждение(!) в этом отношении и довольно верно офицерские настроения: «...Руководящие деятели армии сознают, что нормальным ходом событий Россия должна подойти к восстановлению монархии, конечно, с теми поправками, кои необходимы для облегчения гигантской работы по управлению для одного лица. Как показал продолжительный опыт пережитых событий, никакая другая форма правления не может обеспечить целостность, единство, величие государства, объединить в одно целое разные народы, населяющие его территорию. Так думают почти все офицерские элементы, входящие в состав Добровольческой армии, ревниво следящие за тем, чтобы руководители не уклонялись от этого основного принципа».

Очень многие считали необходимым немедленное официальное признание в армии монархического лозунга. Это настроение проявлялось не только внешне в демонстративном ношении романовских медалей, пении гимна».

5. Сергей Леонидович Марков, - конституционный монархист.

«Мое настроение выжидательное; я боюсь за армию; меня злит заигрывание с солдатами, ведь это разврат и в этом поражение. Будущее трудно угадать; оно трезво может разрешиться, (если лишь) когда умолкнут страсти. Я счастлив буду, если Россия получит конституционно-демократический строй и пока не представляю себе Россию республикой...» – записал С.Л. Марков в своём дневнике в марте 17-го года. Отречение Николая II произвело на него большое впечатление. Впоследствии генерал не раз подчеркивал, что является монархистом и видит будущее устройство России как конституционной монархии.

6. Лавр Григорьевич Корнилов, – встречаются прямо противоположные утверждения,- что являлся, якобы, республиканцем или монархистом. Вопрос с политическими взглядами Корнилова до сих пор неясен<sup>38</sup>.

Из тобольского заточения Государь Николай Александрович послал в сентябре арестованному Корнилову свое благословение. О нем Корнилов

<sup>38</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

вспоминал в «Ледяном походе» в беседе с гвардии капитаном Булыгиным: «После ареста Государыни я сказал своим близким, что в случае восстановления монархии мне, Корнилову, в России не жить. Это я сказал, учитывая, что придворная камарилья, бросившая Государя, соберется вновь. Но сейчас, как слышно, многие из них уже расстреляны, другие стали предателями. Я никогда не был против монархии, так как Россия слишком велика, чтобы быть республикой. Кроме того, я – казак. Казак настоящий не может не быть монархистом...».

7. Александр Сергеевич Лукомский, - конституционный монархист.

Деникин: «Генерал Лукомский писал мне в то время: «...глубоко убежден, что это воззвание (о созыве Учредительного собрания) вызовет в самой армии и смущение, и раскол. В стране же многих отшатнет от желания идти в армию или работать с ней рука об руку. Может быть, до Вас еще не дошел пульс биения страны, но должен Вас уверить, что поправление произошло громадное. Что все партии, кроме социалистических, видят единственной (!) приемлемой формой конституционную монархию. Большинство отрицает возможность созыва нового Учредительного собрания, а те, кто допускает, считают, что членами такового могут быть допущены лишь цензовые элементы. Вам необходимо высказаться более определенно и ясно...».

8. Михаил Гордеевич Дроздовский, – убежденный монархист. Скорее всего, наряду с Келлером, самый «правый» из всех белых военачальников.

9. Владимир Оскарович Каппель, – по свидетельствам, убежденный монархист.

Вот что пишет в своем письме его сослуживец, полковник Сверчков о молодом Каппеле: «В.О. Каппель был убежденным монархистом, преданным вере православной, Батюшке-Царю и своей родине России... В.О. Каппель до своего конца исповедовал монархические взгляды. Февральскую революцию он пережил в нравственном отношении очень тяжело...».

10. Федор Артурович Келлер, – самый «правый» из всех белых генералов, правый монархист, один из двух генералов армии, кто наряду с ханом

Нахачеванским, предложил Николаю II свои войска для подавления февральского мятежа<sup>39</sup>.

11. Николай Степанович Тимановский, – убежденный монархист.

12. Владимир Зенонович Май-Маевский, – убежденный монархист.

13. Александр Павлович Кутепов, – убежденный монархист.

14. Иван Павлович Романовский, – республиканец. Близкий к левым кадетам, своеобразная белая ворона в стане белых генералов. Начальник штаба Деникина. Деникин о Романовском: «Этот «Барклай де Толли» добровольческого эпоса принял на свою голову всю ту злобу и раздражение, которые накапливались в атмосфере жестокой борьбы. К несчастью, характер Ивана Павловича способствовал усилению неприязненных к нему отношений. Он высказывал прямолинейно и резко свои взгляды, не облакая их в принятые формы дипломатического лукавства. Вереницы бывших и ненужных людей являлись ко мне со всевозможными проектами и предложениями своих услуг: я не принимал их; мой отказ приходилось передавать Романовскому, который делал это сухо, не раз с мотивировкой, хотя и справедливой, но обидной для просителей. Они уносили свою обиду и увеличивали число его врагов».

14. Антон Иванович Деникин, должно быть, одна из наиболее ярких и деятельных фигур того времени. Очень часто историки его называют «республиканцем», хотя это неверно. Деникин выступал за конституционную монархию и скорее по политическим воззрениям был близок к монархистам-кадетам. Ведь очень многие забывают, что даже Милюков ратовал за сохранение монархии<sup>40</sup>.

А. Деникин: «В академические годы сложилось мое политическое мировоззрение. Я никогда не сочувствовал ни «народничеству» (преемники его социал революционеры) – с его террором и ставкой на крестьянский бунт, ни марксизму, с его превалированием материалистических ценностей над ду-

<sup>39</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>40</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

ховными и уничтожением человеческой личности. Я принял российский либерализм в его идеологической сущности, без какого-либо партийного догматизма. В широком обобщении это приятие приводило меня к трем положениям:

- 1) Конституционная монархия,
- 2) Радикальные реформы,
- 3) Мирные пути обновления страны.

Это мировоззрение я донес нерушимо до революции 1917 года, не принимая активного участия в политике и отдавая все свои силы и труд армии».

В начале 1919 г. Под его руководством произошла консолидация всех российских антибольшевистских сил, действовавших на юге России. 8 января 1919 генерал А. Деникин создал объединенную армию, которая получила официальное название Вооруженные силы Юга России (ВСЮР). В ее состав вошли Добровольческая армия, Донская армия, Кавказская армия и другие формирования, в общем 85 тыс. штыков и сабель, 204 орудия, 682 куле-цели, 6 бронепоездов. На тот момент под главенством ВСЮР находилась юго-восточная часть европейской территории России от Каспия до Крыма – Дон, Кубань, Северный Кавказ, Южный Поволжье, небольшой плацдарм в Крыму<sup>41</sup>.

Отказавшись от участия своих вооруженных сил в борьбе с большевиками, Антанта сделала главную ставку на Белое движение, которому оказывала международную поддержку, а также значительную материальную помощь. На конец апреля ВСЮР получили через Новороссийск 100 тыс. Винтовок, 2 тыс. Пулеметов, 315 орудий, 200 самолетов, 12 танков, много различного военного имущества. К концу 1919 Великобритания и США осуществляли непрерывное снабжение деникинской армии оружием, боеприпасами и снаряжением.

В течение апреля 1919 войска Деникина вели ожесточенные бои в Донбассе, в результате которых 3 мая овладели Луганском. 19 мая Добровольче-

---

<sup>41</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

ская армия под командованием генерала В. Май-Маевского прорвала оборону красных и развернула наступление на широком фронте<sup>42</sup>.

Это побудило командование ВСЮР определиться с дальнейшими планами общего наступления против большевиков. 3 июля в Екатеринограде генерал Деникин издал так называемую «Московскую директиву», по которой белые армии начинали общее наступление на Москву. Кавказская армия генерала П. Врангеля наступала вдоль Волги на Саратов-Пензу- Нижний Новгород-Владимир-Москву. Донская армия генерала В. Сидорина наступала в двух направлениях: Воронеж-Козлов-Рязань и Новый Оскол-Елец-Кашира. В пределах Украины осуществляла наступление Добровольческая армия генерала В. Май-Маевского, которой предстояло выйти на линию рек Днепра и Десны, захватить Киев и обеспечить направление Курск-Орел-Тула. Отдельный 3-й (Крымский) корпус генерала М. Шиллинга имел возможность взять под контроль Черноморское побережье, Черноморский флот – блокировать район Одессы. Таким образом, стратегический план Деникина включал оккупацию Левобережья, Приднепровья и Юга Украины<sup>43</sup>.

Имея диктаторскую власть и будучи сторонником единой и неделимой России, Деникин пытался сплотить как можно более широкие слои сторонников Белого движения под лозунгами: «борьба с большевизмом до конца», «политические свободы», «закон и порядок», но главным был – «большая, единственная и неделимая Россия». Такую позицию критиковали в белом лагере как правые монархисты, левые либералы и социалисты.

Призыв Деникина к восстановлению единой и неделимой России, то есть сохранение территориальной целостности бывшей Российской империи и российского политического и культурного господства встречал сопротивление со стороны казачьих государственных образований Дона и Кубани, которые стремились автономии и федеративного устройства будущей России.

---

<sup>42</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>43</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

Также его не могли поддержать национальные политические режимы Украины, Прибалтики, Финляндии.

#### **2.4. Причины поражения Белого движения**

В конце 1920 – начале 1921 гг. Советская Республика стала переходить от войны к миру. Были ликвидированы основные фронты Гражданской войны. Отдельные очаги Белого движения, оставшиеся в Закавказье, Средней Азии и на Дальнем Востоке уже не влияли на исход войны.

Причины поражения Белого движения некоторые российские исследователи прямо связывают с порочностью национального проекта белых. Одновременно трактуя геополитические изменения, произошедшие за предыдущие годы революции, Белое движение упорно отвергало возможности сотрудничества с национальными антибольшевистскими силами. С точки зрения белых лидеры национальных движений на окраинах империи были такими же предателями и немецкими предателями, как и большевики. В 1919 г. Финляндия и Эстония были готовы поддержать наступление белых на Петроград силами 100 тыс. армии, но отказались, потому, что руководство Белого движения не признало независимости этих стран. Очередная неудачная попытка в октябре 1919 г. собственными силами взять Петроград стала началом общего поражения Белого дела в Северо-Западной области России<sup>44</sup>.

Никакие аргументы, которые приводило руководство Антанты и адмирал А. Колчак в пользу нейтралитета и разграничения сфер влияния на совместном с украинской армией антибольшевистском фронте, не повлияли на Деникина.

Население, прожив полгода под властью большевиков, видело в деникинцах освободителей, относилось к ним благосклонно, или, по крайней мере, нейтрально. Антибольшевистские настроения объединили населения, со-

---

<sup>44</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.



здавали иллюзию всеобщего единства, как во времена Февральской революции.

Большим просчетом социально-экономической политики белогвардейцев стала недооценка факторов региональной и национальной специфики. Под властью белого режима оказалось политически активное и социально чувствительное село и город, которые с началом революционных событий пережили власть нескольких режимов. Поворот белых к правоцентристской внутренней политике заставил население сравнивать его с гетманщиной, что сыграло негативную роль в его дальнейшем отношении к режиму Деникина.

Успехи или неудачи белой власти напрямую зависели от восприятия населением ее внутренней политики. Как и при других политических режимах, определяющим среди вопросов внутренней политики был крестьянский. Современные исследователи считают, что аграрная политика деникинского правительства, изложенная в подписанном 23 марта 1919 Деникиным декларации, была направлена на поддержку мелких и средних собственников-крестьян и закрепление социального мира на селе. Реагируя на недовольство крестьянства продразверсткой, 26 июля 1919 Деникин отменил хлебную монополию. Восстановленные принципы свободной торговли и рынка вскоре стабилизировали цены на продовольственные товары и устранили угрозу голода. Однако оживление хозяйственной деятельности было временным. Необходимость обеспечения продовольствием армии при отсутствии надежной экономической базы привела к применению административных методов. Крестьянин должен был внести до 1 сентября единовременный налог в пользу белогвардейцев в размере 5 пудов зерна урожая, начиная с каждой после 4-й десятины земли. Это ощутимым бременем ложилось на крестьянские хозяйства<sup>45</sup>.

Деникинское законодательство не позволяло насильственного возвращения земли и имущества предыдущими собственниками, но помещики массово возвращались в свои имения, заставляли крестьянство бесплатно на себя

---

<sup>45</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

работать, облагали контрибуциями. Большую роль в отношении помещиков к крестьянам играла месть, потому часто прибегая к антикрестьянским акциям, они не считались с мнением местных властей. В то же время неповиновение крестьян власти, задержка поставок сельскохозяйственных продуктов беспощадно властью наказывались. Широкое распространение получили уголовные экспедиции, забирали у крестьян продовольствие, скот, имущество, инвентарь, прибегали к экзекуции. Армия, не получая продовольствия, перешла к самодействующим реквизициям. Сначала военные платили за хлеб деньги, впоследствии, все чаще стали рассчитываться квитанциями. Постепенно реквизиции становились бесплатными, а предел между ними и грабежом почти исчезла. В результате отношение крестьянства к добровольцам начало меняться: доброжелательность, основанная на ожидании, что вместо большевистской продразверстки будет установлена настоящая свобода торговли, превращалась во враждебность. «Нас грабили большевики, пришла Добрая армия, которой мы так ждали, и тоже нас грабит», – говорили крестьяне<sup>46</sup>. В ответ начались массовые выступления крестьян, которые в значительной степени привели к развалу тыла Вооруженных сил Юга России.

Белая власть оказалась бессильной решить социально-экономические проблемы края. В условиях финансового кризиса, нехватки наличных денег, неуверенной политической ситуации промышленники не собирались налаживать производство, а наоборот сворачивали его, пытаясь распродать все, что возможно, и перевести капиталы в иностранные банки. Это усиливало разруху в промышленности, вело к росту безработицы.

Ухудшение материального положения рабочих, усиление спекуляции и дороговизны стало причиной массовых забастовок даже на тех предприятиях, где рабочие изначально не поддерживали советскую власть. Забастовки носили в основном экономический, а не политический характер, но предприниматели не хотели удовлетворять требования рабочих. Власти же отвечали не неповиновение репрессиями. Провалилась и попытка создать лояльные

---

<sup>46</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

белой власти профсоюзы (т. н. «Кирстовщина»). Фактическая реставрация дореволюционных порядков в сфере аграрного и рабочего законодательства, национальная политика белогвардейского режима вызвали соответствующий массовое сопротивление населения. Этим воспользовались большевики.

В то же время состав белых войск оставлял желать много лучшего. Ситуация была катастрофичной не только с высшим командным составом, но и с военными талантами. На среднем и младшем уровне сильно не хватало офицеров. Кадровые офицеры вообще являлись редкостью. В 63-тысячной Западной армии к середине апреля было всего лишь 138 кадровых офицеров и 2548 офицеров военного времени. В свою очередь тыл был полон офицерами. К исправлению ситуации так же не способствовало суровое отношение к ранее служившим у красных бывшим офицерам, попавшим в белогвардейский плен. Совершенно иначе была поставлена дисциплина у красных. Такая полная дезорганизация собственного военного управления по сравнению с впечатляющими успехами противника приводили к утрате в рядах белых веры в победу.

Следующей причиной было неправильное распределение сил и средств Белой гвардии по фронту: там, где была нужна пехота, была кавалерия, и наоборот. Мобилизованные Колчаком силы были неоднородны по своему составу. Они состояли из сибирской демократии и сторонников сибирской автономии, входивших в состав армии правого фланга под руководством генерала Гайды, кулацко-капиталистических элементов, придерживающихся великороссийско-казацкого направления по политической линии, и конституционалистов, которыми себя объявили казачества Оренбургской и Уральской областей. Проблема резервов стала одной из наиболее острых для белых. По факту, выступление Колчака, также как и Деникина, началось и развивалось при практически полном отсутствии каких-либо резервов, что не могло не привести к катастрофе. Наступления белых отражались постоянно получавшими подкрепления красными. Присутствие дефицита в боевой силе привело

к созданию т.н. «импровизированных кадровых частей», в которые входило население захваченных белыми областей<sup>47</sup>.

Помимо всего прочего, материальное обеспечение Белой армии было плачевным. Снабжение войск всем необходимым отличалось крайней нерегулярностью. Войска белогвардейцев были обделены патронами и оружием, из-за чего предпринимались «психические» атаки, которые были вызваны именно отсутствием вооружения. Авиации не хватало бензина. Солдаты были обмундированы самым ужасным образом: люди ходили в армяках и лаптях, конные разведчики ездили без седел. Зачастую присутствовал голод. Все это создавало благодатную почву для большевистской агитации, и часто из-за нее возникали волнения в войсках, убийства офицеров, переходы на сторону противника. Имели место случаи массовой сдачи в плен.

Партизанская деятельность Красной Армии, ослаблявшая контроль тыла белыми, стала венцом чудовищного состояния армии Колчака. Партизаны уничтожали склады и магазины, ликвидировали телефонную связь между занятыми белыми населенными пунктами, убивали белогвардейский офицеров по ночам, сжигали мосты, через которые пролегали пути белых частей, парализовали железнодорожное сообщение.

Внутреннее состояние колчаковских армий наглядно показывает полную невозможность успешной реализации планов белого командования. Красные постоянно обладали превосходством в силах и средствах. Последовательность боевых действий РККА давала явное преимущество в войне с Белой гвардией, действия генералов которой были разрозненны, а попытки координации атак оказывались запоздалыми. Мощнейшей большевистской агитации в рядах Красной Армии белым нечего было противопоставить.

В отличие от своих противников, вожди Белого движения, не поняли всей сложности, стоявшей перед ними задачи, не осознали всей сути необходимости самых жестких мер для достижения победы. В свою очередь лидеры

---

<sup>47</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

Большевистского движения смогли постичь принципы ведения войны в новых условиях, соединив войну и политику, что не удалось сделать белым.

Таким образом, под понятием «Белое движение» подразумевается наиболее значительная составная часть антибольшевистского движения; по своей направленности оно являлось идейно-политическим и военизированным движением, которое уродилось среди представителей либерально-консервативных кругов и окончательно сформировалось в годы гражданской войны.

### **Глава 3. Изучение проблем гражданской войны на уроках истории в школе**

#### **3.1. Разработка урока на тему: «Гражданская война и иностранная военная интервенция 1918-1922 гг.»**

Тема урока: Гражданская война и иностранная военная интервенция. 1918-1922 гг.

Цели урока: дать представление о противоречивом характере русской истории начала XX века, раскрыть причины и сущность гражданской войны и интервенции; охарактеризовать цели и методы борьбы противоборствующих сторон; выявить причины политико-экономического кризиса конца 1920 – начала 1921г.; познакомить с основными датами основных событий гражданской войны; рассказать о периодах гражданской войны; объяснить сущность и основные элементы политики «военного коммунизма».

Формируемые умения:

Метапредметные – сознательно организовывать и регулировать учебную деятельность; анализировать и обобщать факты; составлять таблицу, формулировать и обосновывать выводы, использовать современные источники информации; представлять результаты своей деятельности; проявлять готовность к сотрудничеству с соучениками, коллективной работе, осваивать основы межкультурного взаимодействия в группе;

Личностные: осознавать свою идентичность как граждан России; осваивать гуманистические традиции и ценности общества; осмысливать социально – нравственный опыт предшествующих поколений.

Основные знания: причины, начало гражданской войны, расстановка социально-политических сил, их позиции; сущность гражданской войны и её основные этапы; основные мероприятия и суть «Военного коммунизма»; белый и красный террор; причины побед Красной Армии; итоги войны.

Основные понятия и термины: гражданская война; иностранная интервенция; «белый и красный террор»; «зелёное движение»; «военный коммунизм»; продовольственная диктатура; комбеды; продразвёрстка.

Оборудование: исторические документы, карта: «Гражданская война 1918-1922 гг.», Атлас «История России XX век»;

Тип урока: урок изучения нового материала, проводится в форме лабораторно – практической работы.

Продолжительность урока – 45 минут

Ход урока:

I этап. Организационный момент.

II этап. Повторение.

Вопросы для обсуждения: (фронтальный опрос)

1. Первые Декреты советской власти.
2. Формирование новых органов власти и силовых структур.
3. Принципы «Декларации прав народов России».
4. Борьба в партии большевиков по вопросу о мире.
5. Итоги Брестского мирного договора с Германией.

Письменная проверочная работа. Тестовые задания по теме: «Россия в начале XX века» – (Приложение № 1) – индивидуальное задание.

III этап. Мотивационно-целевой.

Учитель. Марксистское понимание Гражданской войны сводилось к тому, что она является наиболее острой формой классовой борьбы за государственную власть между классами и социальными группами внутри страны. Что эта война в нашей стране была навязана помещиками и буржуазией. С помощью оружия они пытались при поддержке мировой буржуазии свергнуть установленную и принятую народом советскую власть и восстановить буржуазно – помещичью строй вплоть до восстановления монархии. Со стороны свергнутых эксплуататорских классов это была несправедливая, реакционная война в защиту капиталистического строя.

Со стороны рабочих и крестьян России это была справедливая война в защиту революционных завоеваний только что установленного по воле народа прогрессивного общественного строя. Она была и Отечественной войной против угрозы нападения иностранной интервенции. Так ли это? Попробуем установить истину.

Тема урока: «Гражданская война и иностранная военная интервенция 1918-1922 гг.» (Знакомство с планом урока).

План урока:

1. Что такое гражданская война и интервенция? Причины, признаки, участники.
2. Ход гражданской войны: периодизация, основные события.
3. Политика «Военного коммунизма», её итоги, результаты и последствия.
4. Окончание гражданской войны. Причины победы большевиков.
5. Итоги гражданской войны.

IV этап. Введение в новый материал.

Раскол российского общества после октябрьского переворота дошёл до Гражданской войны. Гражданская война – это самое великое несчастье для любой страны. И хотя трудно вести речь об этом трагическом периоде в истории нашей страны без эмоций, попытаемся проанализировать расстановку политических сил, позиции противоборствующих сторон. Этап

V этап. Работа по теме урока.

- 1 вопрос. Что такое гражданская война и интервенция:  
причины, признаки, участники.

Учитель. Какие ассоциации возникают у вас при словах «гражданская война»?

Выслушав несколько ответов на вопросы, учитель отмечает, что гражданская война – великая трагедия России. Развернувшаяся на просторах страны вооружённая борьба велась с напряжением сил противников, сопро-



вождалась массовым террором (как «белым», так и «красным»), отличалась взаимным ожесточением.

Введение понятий:

Гражданская война – организованная вооружённая борьба за власть в стране между гражданами одной страны, их объединениями и группировками.

Гражданская война:

- период острых классовых столкновений;
- способ разрешения противоречий между сторонами с помощью вооружённых сил;
- противостояние классов и общественных групп (запись в тетрадь).

Задание: по ходу рассказа запишите в тетрадях основные признаки гражданской войны.

Признаки гражданской войны:

1. Гражданская война не имеет чётких границ – ни временных, ни пространственных.
2. На первый план выходят классовые интересы.
3. Гражданская война включает в себя борьбу разных политических сил.
4. Общечеловеческие ценности в ходе войны отступают на второй план.
5. Гражданская война – величайшая трагедия, так как несёт взаимную жестокость, террор, непримиримую злобу.
6. В ходе гражданской войны нет победителей и побеждённых.

(Проверка выполнения задания).

Причины и участники гражданской войны

Учитель. Действительно в гражданской войне нет ни правых, ни виноватых, ни победителей, ни побеждённых. История требует фактов. Попробуем исследовать их. Мы проанализировали первые шаги партии большевиков в первые месяцы установления советской власти.

Задание: предположите, какие факторы российской истории могли привести к классовому противостоянию общества.

(Проверка выполнения задания).

Причины гражданской войны

1. Изменение характера политической власти – свержение большевиками временного правительства вызвало сопротивление не только правых и монархистов, но и либералов;

2. Отказ большевиков от идеи однородного социалистического правительства роспуск Учредительского собрания уменьшил число сторонников советской власти.

3. Недемократические меры большевиков (диктатура, репрессии, деятельность чрезвычайных органов, преследования оппозиции), вызывавшие недовольство не только интеллигенции и крестьян, но и рабочих.

4. Заключение Брестского мира вызвало недовольство широких слоёв населения и послужило причиной выступлений против большевиков их бывших союзников – левых эсеров.

5. Экономическая политика советской власти в деревне привела к фактической отмене Декрета о земле, установлению продовольственной диктатуры, организации продотрядов, подтолкнула крестьянство к борьбе против большевиков и стала основным фактором, придавшим войне общенациональные масштабы.

Кто же «свои» и кто «чужие» в гражданской войне?

По ходу объяснения материала ученики заполняют таблицу.

Таблица 1

Участники Гражданской войны

Первая группа	Вторая группа	Третья группа
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Большая часть промышленного и сельского пролетариата;</li> <li>• Городская и сельская беднота;</li> <li>• Низшая часть офицерства;</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Крупная промышленная и финансовая буржуазия;</li> <li>• Помещики;</li> <li>• Часть офицерства;</li> <li>• Творческая интеллигенция</li> </ul>	<p>Самая многочисленная группа: они пассивно наблюдали за событиями, искали возможность обойтись без классовой борьбы:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Городская и деревенская мелкая буржуазия;</li> <li>• Крестьянство;</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Часть интеллигенции</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Пролетарские слои, желавшие «гражданского мира»;</li> <li>• Часть офицеров и интеллигенции</li> </ul>
---	--

Вводится понятие: «террор».

«Террор» – политика устрашения, подавления политических противников насильственными методами – преследованиями, убийствами.

Таблица 2

### Красный и белый террор в годы Гражданской войны

Красный террор	Белый террор
Расстрел царской семьи. Декрет о красном терроре	Убийство Володарского, Урицкого. Эсеровские мятежи. Покушение на Ленина

«Красное движение» – большевики и их сторонники считали, что они защищают не только советскую власть в России, но и «мировую революцию», «идеи социализма». Многие эсеры и меньшевики выступали за утверждение советской власти в России, но без большевиков.

На стороне красных: значительная часть рабочего класса и крестьян (малоквалифицированные рабочие и беднейшее крестьянство). За большевиками шла беднейшая часть крестьян. Их колебания имели свои причины: «красные» дали им землю, но затем ввели продразвёрстку, что вызвало недовольство крестьян в деревне. Среднее и низшее офицерство (менее 1/3 офицерского корпуса), мещане и купечество.

У большевиков была более прочная социальная опора, чем у их противников. Они получили решительную поддержку рабочих городов и деревенской бедноты.

«Белое движение» было неоднородно: оно включало в себя монархистов и либералов – республиканцев, сторонников Учредительного собрания. Они из них надеялись на поддержку Германии (атаман П.Н. Краснов), другие, в свою очередь, – на помощь держав Антанты (Деникин, Колчак, Юденич).

На стороне белых: сторонники самодержавия; среднее и низшее офицерство (менее 1/3 офицерского корпуса); либеральная интеллигенция; казачество – 4,5 млн. человек, – недовольное перераспределением земли<sup>48</sup>.

Белые были объединены ненавистью к советской власти и большевикам, стремлением сохранить единую и неделимую Россию. У них не было единой политической программы, не было согласованности действий между основными группировками. Лидеры российской контрреволюции соперничали и враждовали между собой.

Эсерам удалось вовлечь значительную часть крестьянства в вооружённую борьбу как против белых, так и против красных.

#### Причины и характеристика интервенции

Учитель. Раньше в советской историографии роль интервенции преувеличивалась. Утверждалось, что именно международный империализм вызвал у нас Гражданскую войну. На самом деле это не так. Но, несомненно, что без иностранного участия и помощи «белое движение» не смогло бы вести такую длительную войну. Летом 1918 г. начался новый период в истории Советской страны – период борьбы с интервенцией империалистов и гражданской войны.

Гражданская война в России усугублялась вооружённой интервенцией иностранных держав. Участниками интервенции были: державы Антанты и Германия с её союзниками. Иностранная военная интервенция явилась решающим фактором в развязывании кровопролитной гражданской войны. Без вооружённого вмешательства иностранных капиталистов и оказания ими всесторонней помощи внутренняя контрреволюция собственными силами не могла бы вести длительную и в широких масштабах вооружённую борьбу против Советской власти.

Что такое интервенция?

---

<sup>48</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

«Интервенция» – насильственное вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другого государства или в её взаимоотношении с третьими странами;

Учитель. Каковы причины начала интервенции со стороны иностранных государств? Выскажите свои предположения. По ходу обсуждения выясняем причины интервенции.

1. Цель «Антанты» – ослабить Россию как своего будущего политического и экономического конкурента в послевоенном мире, раздробить её, оторвать окраинные территории.

2. Отказ иностранных государств признать новую политическую власть в России, избежать больших финансовых потерь от национализации имущества иностранных фирм, проведённой Советской властью, и её отказа выплачивать долги царского и Временного правительства.

3. Отказ советского правительства от союзнических обязательств и выход из мировой войны.

В борьбе за решение этих вопросов столкнулись три мощнейших силы: «Красные», «Белые» и «Зелёные» (крестьянское движение).

Учитель. «Всем известно, что война эта нам навязана; в начале 1918 года мы старую войну кончили и новой не начинали; все знают, что против нас пошли белогвардейцы на западе, на юге. На востоке только благодаря помощи Антанты, кидавшей миллионы направо и налево. Причём громадные запасы снаряжения и военного имущества, оставшиеся от империалистической войны, были собраны передовыми странами и брошены на помощь белогвардейцам». В.И. Ленин: Успехи и трудности Советской власти, 1918 г.

Таблица 3

Районы нашей страны, подвергшиеся оккупации интервентами в 1918 г.

(работа с картой и атласами)

Период	Районы оккупации	Интервенты
Март – август	Мурманск – Архангельск	Англия, Франция, США
Апрель – август	Дальний Восток	Япония, Англия, США, Франция, Италия
Февраль – июнь	Прибалтика, Белоруссия, Украина,	Австрия, Германия, Турция

	Крым; вторжение в Донскую область и Закавказье (Грузия)	
Май – июль	Транссибирская железная дорога от Пензы до Владивостока	Чехословацкий корпус
Август - ноябрь	Туркестан, Закавказье	Англия

Причины поражения интервенции:

1. Широкая волна сочувствия народов других стран к народу России
2. Интернациональные настроения солдат и матросов
3. Боязнь влияния России на народные массы других стран

2 вопрос. Ход гражданской войны:  
периодизация, основные события.

Какие существуют точки зрения на периодизацию гражданской войны в России?

Учитель. Периодизация гражданской войны является предметом спора историков. Одни считают, что гражданская война началась уже в октябре 1917 г. – ноябре 1917 г. (мятеж Керенского – Краснова). Итог войны – 1922 г., когда белые были разгромлены на Дальнем Востоке.

Другие считают началом гражданской войны май 1918г., концом её – ноябрь 1920 г. Периодизация второй группы историков считается наиболее обоснованной и в настоящее время признаётся большинством специалистов.

Учитель. Весь период гражданской войны делят на 5 периодов (показ фронтов и хода войны по карте)<sup>49</sup>.

События 1 периода (май 1918 г. – ноябрь 1918 г.)

На фронте:

Главный фронт – Восточный.

25 мая – выступление чехословацкого корпуса (45 тыс., человек). Юг – формирование и первые боевые действия Добровольческой армии (Каледин – Корнилов – Деникин). Апрель 1918 г. – формирование Донской армии (40 тысяч казаков) – во главе атаман П.Н. Краснов. Захват казаками Оренбурга. Запад – нарушение условий Брестского мира Германией, оккупация Бессара-

<sup>49</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

бии Румынией. Север-высадка войск Антанты. Август – начало наступления на Восточном фронте. Сентябрь – октябрь – взяты Казань, Симбирск, Самара. Оборона Царицына.

В тылу:

В январе 1918 года Рабоче-крестьянская Красная Армия и Рабоче-крестьянский Красный Флот созданы на добровольческой основе. Май – введение продовольственной диктатуры (продотряды, комбеды). Июль – всеобщая воинская повинность (18-40 лет). 30 августа 1918 года эсеркой Ф Каплан было совершено покушение на В.И. Ленина во время его выступления перед рабочими завода Михельсона (ныне завод имени В.И. Ленина). Сентябрь – создан Реввоенсовет Республики во главе с Л. Троцким. 5 сентября – постановление СНК об «обеспечении тыла путём террора».

События 2 периода (ноябрь 1918 г. – апрель 1919 г.).

Учитель. На фронте:

Основной фронт – Южный. Началась борьба с интервентами, вывод их войск с юга Украины. Установление советской власти на территориях, освобождённых от немецких войск. Январь – победа над войсками Краснова. Донская армия вливается в состав Вооружённых сил юга России под командованием Деникина. В Самаре образовалось эсеро-меньшевистское правительство – Комитет Учредительного собрания «Комуч», в Екатеринбурге – кадетско-эсеровское Уральское областное правительство, в Омске – кадетско-белогвардейское Временное сибирское правительство. 18 ноября – колчаковский переворот – свержение Директории в Омске. Колчак – объявил себя верховным правителем России. Советское правительство контролирует лишь европейскую часть страны (центральные губернии).

В тылу:

В ноябре 1918 года создан Совет рабочей и крестьянской обороны под руководством В.И. Ленина. Численность Красной Армии к концу 1919 г. – 1 млн. 500 тыс. 10 декабря – принятие КЗот РСФСР и введение всеобщей трудовой повинности (16-50 лет). 11 января 1919 г. – введение продразвёрстки.

События 3 периода (март 1919 г. – апрель 1920 г.).

Учитель. На фронте:

Весна – лето - вооружённая 300- тысячная армия А.В. Колчака развернула наступление на Восточном фронте (взяли Уфу, Ижевск, Бугульму). Цель наступления – выйти к Волге, соединиться с войсками Деникина. 28 апреля – 20 июня – контрнаступление Красной Армии (Фрунзе, Каменев). 21 июня – 7 января 1919 г. – разгром армии Колчака, восстановление советской власти в Сибири и на Дальнем Востоке. Май-октябрь 1919 г. – наступление Юденича на Петроград. Армия Юденича захватила Красное село, Гатчину, Детское село. Ноябрь 1919 г. – Юденич разгромлен. 19 мая 1919 г. – наступление армии Деникина на Южном фронте (использование танков, бронепоездов, аэропланов, конных корпусов). 11 октября – 18 ноября – контрнаступление Красной Армии. Деникин укрылся в Крыму. 4 апреля 1920 г. Деникин объявил себя преемником Врангеля и покинул Россию.

В тылу:

Март 1919 г. – VIII съезд РКП (б) – осуждение «военной оппозиции», курс на союз с середняком. Весна 1919 г. – численность Красной Армии – 1 млн. 800 тыс. человек. Октябрь 1919 г. – численность Красной Армии – 3 млн. человек, 77 % – крестьяне. Массовые мобилизации на фронт. Осень 1919 г. – II съезд РКСМ – В ответ на призыв Ленина «Все на борьбу с Деникиным!» съезд объявил вторую всероссийскую мобилизацию комсомольцев от 16 лет.

События 4 периода (апрель 1920 г. – ноябрь 1920 г.).

Учитель. На фронте:

25 апреля – 18 октября 1920 г. – война с Польшей. Действия Западного (М.Н. Тухачевский) и Юго-Западного (А.И. Егоров) фронтов. Освобождение Украины, наступление на Варшаву и Львов. 18 марта 1921 г. – мирный договор в Риге. Западная Украина и Западная Белоруссия отходят к Польше. Апрель-ноябрь – разгром войск Врангеля в Крыму. Штурм Перекопа. Бегство «белых» из Крыма – эмиграция (около 100тыс. человек).



Главный итог этого периода – окончание иностранной военной интервенции и гражданской войны. Но гражданская война на окраинах страны продолжалась до конца 1922 г. (автобиографическая справка о М.Н. Тухачевском).

В тылу:

Численность РККА – на 1 ноября 1920 г. – 5,5 млн. человек. Антибольшевистские выступления крестьян «малая гражданская война» с экономическими требованиями: отмена военного коммунизма, политические требования – Советы без коммунистов. Жёсткое подавление выступлений.

События 5 периода (1920 г. – 1922г)

Учитель. На фронте:

Установление советской власти в Средней Азии, Закавказье, на Дальнем Востоке. Восстания крестьян (Махно) – Украина. Зима 1920-1921 гг. – крестьянские восстания – Западная Сибирь, Тамбовская (Антонов А.С.) Воронежская губернии. 28 февраля – 18 марта 1921г Кронштадтское восстание. Требования – свободные выборы в Советы, полная свобода крестьянам. Апрель 1920 г. - утверждена советская власть в Азербайджане. Ноябрь 1920 г. – утверждение советской власти в Армении. Февраль 1920 г. – утверждение советской власти в Грузии. Осень 1920 г. – провозглашение Хорезмской и Бухарской народных республик. Октябрь 1922 г. – взятие Владивостока. Установление советской власти на Дальнем Востоке. Воссоединение в ноябре 1922 г. дальнего Востока с РСФСР.

В 1922 году гражданская война стала затихать.

3 вопрос. Политика «Военного коммунизма», её итоги и последствия.

Учитель. После прихода к власти большевики пытались построить социализм.

По мнению экономистов, организационная база «военного коммунизма» была заложена ещё в годы первой мировой войны, когда царское правительство ввело в целях мобилизации ресурсов для ведения военных действий административное регулирование производства металла, вооружений, об-

мундирования и продовольствия, а также снабжения армии частными компаниями.

Таблица 4

Этапы экономической политики большевиков  
(анализ таблицы)

Октябрь 1917	Декабрь 1917	Весна 1918	Лето 1918	1921
Рабочий контроль	Национализация, конфискация имущества	Учёт и кон- троль	Военный ком- мунизм	Нэп

Вводятся понятия:

«Военный коммунизм» – это политика периода Гражданской войны, политика союза рабочего класса с крестьянством, в котором рабочие защищали советскую власть с оружием в руках, а крестьяне обеспечивали страну продовольствием; это попытка непосредственного перехода к «коммунистическому производству и распределению».

Продразвёрстка – обязательная сдача крестьянами государству по твёрдым ценам всех излишков (кроме необходимого на личные и хозяйственные нужды) хлеба. К 1920 году распространилась на картофель и овощи. Проводилась органами Наркомпрода, продотрядами, местными Советами. Плановые задания проводились в уездах, волостях, крестьянских дворах.

Причины проведения данной политики:

- это политика, вынужденная войной;
- это политика, вызванная коммунистической идеологической установкой и теорией мировой революции;
- это политика, направленная против крестьянства с целью её пролетаризации.

Основные черты «военного коммунизма»:

- национализация крупной, средней и мелкой промышленности, железных дорог, банков (создан единый Госбанк);
- ликвидация частной торговли;

- ликвидация товарно-денежных отношений;
- рабочий контроль на предприятиях, принцип «кто не работает, тот не ест»;
- продразвёрстка;
- натурализация оплаты труда рабочих и служащих;
- уравниловка;
- бесплатные коммунальные услуги;
- запрещение аренды земли и наёмного труда в сельском хозяйстве;
- сращивание партийных и государственных структур (ответ ученика).

Учитель. В мае 1918 года Декретом о «продовольственной диктатуре» органы Наркомпрода получили право изымать излишки хлеба у зажиточных крестьян, создав продотряды; вводилась хлебная монополия (только государство могло продавать хлеб).

Большие объёмы хлеба (до 70%) в города попадали через нелегальные торговые каналы. Для борьбы с ними образовывались «Загранотряды», получившие право убивать тех, кто вывозит хлеб.

Итоги и последствия политики «военного коммунизма» Политика «военного коммунизма» сложилась к началу 1918 года и представляла собой сверхбыстрый переход к коммунизму с помощью чрезвычайных мер, породила веру во всемогущество насилия и военных методов управления. Складывался идеал «коммунизма», частная собственность подлежала полному уничтожению, создавалась «единая общегосударственная» форма собственности.

- В марте – июне 1918 г. – национализация нефтяной промышленности, предприятий железнодорожного транспорта;
- С ноября 1920 г. – национализация мелких промышленных предприятий;
- сократилось население на 11 млн. человек;
- национализировано к 1 октября 1919 г. 2522 предприятий обрабатывающей промышленности с численностью рабочих более 750 тысяч;

- сократились посевные площади;
- понизились урожаи;
- нарушены были связи между городом и деревней;
- объём промышленного производства составил 12% от довоенного уровня;
- производительность труда упала на 80%;
- топливный и энергетический кризис;
- увеличилось число главков и центров, управляющих отдельными отраслями промышленности – более 50;
- массовые крестьянские волнения;

Советское правительство стало искать выход из создавшегося положения. В декабре 1920 года проходит Всероссийский Съезд Советов, на котором были приняты:

- план ГОЭЛРО о путях развития народного хозяйства.
- о замене политики «военного коммунизма» НЭП (новой экономической политикой) 1921-1929 гг.

#### 4 вопрос. Причины победы большевиков.

Задание. Работая с текстом учебника<sup>50</sup>, охарактеризуйте причины победы большевиков.

Ответы учащихся.

1. Получили поддержку мелкого и среднего крестьянства, большинства населения национальных окраин.

2. Создание Красной Армии. Высокая дисциплина, чётко отлаженная структура управления, профессионализм командных кадров, хорошо поставленная идеологическая работа в армии – факторы, способствовавшие победам большевиков в военных операциях.

3. Белое движение было разобщено, не смогло выработать программу социально-политического обновления страны.

---

<sup>50</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

4. Большевики получили международную поддержку со стороны коммунистических партий и групп, рабочих организаций, профсоюзов многих стран. Международная солидарность с русской революцией ослабила силу военного натиска Антанты. Лозунг «Руки прочь от Советской России» – поднимал иностранных рабочих на массовые выступления.

5. Искусство политической пропаганды большевиков. В глазах большинства населения большевики были защитниками России от посягательств иностранных захватчиков. Мобилизация «красными» всех ресурсов: материальных и людских, превратив страну в единый военный лагерь.

6. Нахождение в руках большевиков промышленной базы страны и значительной части резервов.

7. Создание большевиками мощного государственного аппарата.

8. Большинство населения национальных окраин поддержало большевиков, поверив их лозунгам «о праве наций на самоопределение».

#### 5 вопрос. Итоги Гражданской войны.

Учитель. Каковы итоги гражданской войны? Кто победил в ней? Кто проиграл? Согласились бы вы с таким утверждением? Из трёх сил, столкнувшихся в ней, проиграли «белые», выиграли «красные», так как они сохранили в своих руках и закрепили власть, и «зелёные», так как они вынудили большевиков изменить основы экономической политики, перейти от продразвёрстки к продналогу, от политики военного коммунизма к нэпу.

Ответ ученика:

Гражданская война привела к гибели огромного количества населения страны от 11-14 млн. человек.

- ущерб, нанесённый экономике страны, оценивался в 50 млрд. золотых рублей;

- сохранение государственности и суверенитета;

- победа большевиков, установление советской власти в России, Белоруссии, на Украине, в Средней Азии и Закавказье;

- свержение независимых правительств в национальных регионах и на окраинах страны (за исключением Финляндии и Польши);
- разгром белых армий и войск интервентов;
- уничтожение многопартийной системы, сокращение гражданских прав и свобод, исключение из политической жизни целых сословий и слоёв общества, усиление влияния и руководящей роли партии РКП (б);
- образование СССР;
- экономический кризис, разруха в стране, разрушены: промышленность, транспорт, нарушены хозяйственные связи;
- промышленное производство сократилось в 7 раз по сравнению с 1913 г.;
- рост нищеты, безработицы, болезней и смертности;
- подрывы сельского хозяйства политикой «военного коммунизма» продразвёрсткой;
- эмиграция населения – 2 млн. человек;
- создание и быстрый рост численности Красной Армии;

#### VI этап. Закрепление изученного материала.

1. Назовите причины гражданской войны.
2. Перечислите основные периоды войны
3. Что означают понятия: гражданская война; политика «военного коммунизма»; продразвёрстка; террор, «белое движение»; «красное движение» «движение зелёных»?
4. Государства – интервенты, места высадки войск (работа с картой).
5. Итоги гражданской войны.
- 6 Последствия гражданской войны.

#### VII этап. Подведение итогов работы на уроке.

Анализ работы учащихся на уроке. Комментарий оценок.

#### VIII этап. Домашнее задание

Д/З:

1. Подумайте, и раскройте суть фраз, опираясь на историю Гражданской войны России (приложение 2).

2. Индивидуальное домашнее задание по теме: Гражданская война 1918-1922 гг. (приложение 3).

### **3.2. Работа с историческими источниками на уроке**

#### **«Гражданская война и иностранная военная интервенция. 1918-1922 гг.»**

Анализ исторических документов:

1. «Из постановления ВЦИК о превращении Советской Республики в военный лагерь от 2 сентября 1918 г.» – 1 группа. Текст документа:

«Лицом к лицу с империалистическими хищниками, стремящимися задушить Советскую Республику и растерзать её на части, лицом к лицу с поднявшей жёлтое знамя измены российской буржуазией, предающей рабочую и крестьянскую страну шакалами иностранного империализма, ЦИК Советов рабочих, крестьянских, красноармейских и казачьих депутатов

Постановляет:

Советская Республика превращается в военный лагерь.

Во главе всех фронтов и всех военных учреждений Республики ставится Революционный военный совет с одним главнокомандующим. Все силы и средства Социалистической республики ставятся в распоряжение священного дела вооружённой борьбы против насильников»

Социалистическое Отечество в опасности!

Священным долгом рабочих и крестьян России является беззаветная защита республики Советов против полчищ буржуазно-империалистической Германии.

СНК постановляет:

1) Все силы и средства страны целиком предоставляются на дело революционной обороны.

2) Всем Советам и революционным организациям вменяется в обязанность защищать каждую позицию до последней капли крови.

3) Железнодорожные организации и связанные с ними Советы обязаны всеми силами воспрепятствовать врагу воспользоваться аппаратом путей сообщения; при отступлении уничтожать пути, взрывать и сжигать железнодорожные здания; весь подвижной состав – вагоны и паровозы – немедленно направлять на восток в глубь страны;

4) Все хлебные и вообще продовольственные запасы» а равно всякое ценное имущество, которым грозит опасность попасть в руки врага; должны подвергаться безусловному уничтожению; наблюдение за этим возлагается на местные Советы под личной ответственностью их председателей;

5) Рабочие и крестьяне Петрограда, Киева и всех городов, местечек, сёл и деревень по линии нового фронта должны мобилизовать батальоны для рытья окопов под руководством военных специалистов.

6) В эти батальоны должны быть включены все работоспособные члены буржуазного класса, мужчины и женщины, под надзором красногвардейцев; сопротивляющихся – расстреливать.

7) Неприятельские агенты, спекулянты, громилы, хулиганы, контрреволюционные агитаторы, германские шпионы расстреливаются на месте преступления.

Советское Отечество в опасности! Да здравствует социалистическое Отечество! Да здравствует международная социалистическая революция!

Совет Народных Комиссаров,  
21-го февраля 1918 года.

Петроград.

Задание: ознакомьтесь с документом и ответьте на вопрос. Какие задачи были поставлены ВЦИК перед населением страны по защите Отечества? – ответы учащихся.

2. «На защиту Петрограда. Из воззвания ЦК РКП (б), 22 мая 1919 г.» – 2 группа. Текст документа:



«Красный Петроград находится под серьёзной угрозой. Питерский фронт становится одним из важных фронтов республики. Советская Россия не может отдать Петрограда даже на самое короткое время.

Петроград должен быть защищён во что бы то ни стало. Слишком велико значение этого города, который первый поднял знамя восстания против буржуазии и первый одержал решающую победу. Питерские рабочие, не жалея сил, отдавали десятки тысяч борцов на все фронты. Теперь вся Россия должна пойти на помощь Петрограду».

Задание: изучите документ, ответив на вопрос. Почему правительство страны Советов уделяло внимание населения страны по защите Петрограда – ответы учащихся.

3. «Зеленые» повстанцы на черноморском побережье» – 3 группа.  
Текст документа:

«Крестьяне отнеслись вначале к приходу добровольцев совершенно равнодушно, а армяне, составлявшие до 30% крестьянского населения в округе, радостно приветствовали новую власть как избавительницу от грузинского ига. Но недолго продолжалось равнодушное отношение крестьянства к новой власти, которая вскоре возбудила к себе жгучую ненависть. Ненависть эта была вызвана, во-первых, назначением на административные посты старых полицейских взяточников, во-вторых, начавшимися реквизициями кукуруза, фуража, лошадей и повозок и, в-третьих, газообразным поведением новых властей и преследованием крестьян за пользование частновладельческими участками, хотя большинство этих участков было передано в пользование крестьянам, учреждённым при временном правительстве земельным комитетом. Естественно, что такие мероприятия быстро вызвали в крестьянах определённое отношение к новой власти и к «кадетским порядкам».

Результатом всего этого явилось то, что через месяц после занятия добровольцами Сочинского округа население вспоминало с сожалением ушедших большевиков, а через полтора месяца крестьяне с оружием в руках вос-

стали против новой власти. «Большевиком, когда стали притеснять нас, выгнали бог даст, и «Кадет» погоним», – говорили крестьяне.

Толчком к восстанию послужил приказ о всеобщей мобилизации населения до сорокалетнего возраста. Крестьяне заявили, что проливать свою кровь за такую власть они не желают, так как мобилизованных солдат «кадеты» пошлют усмирять таких же крестьян или драться с большевиками, которые оказываются ничуть не хуже добровольцев.

(...) Я уже говорил, что будучи уверенным в неминуемом разгроме добровольцев, мы (т.е. руководители крестьянской «Армии») хотели прочно укрепиться на естественных и не преступных берегах Черноморья, каковыми являлись главные Кавказский хребет на Востоке и Михайловский хребет на севере. Укрепившись на этих рубежах, организовав свою крестьянскую армию и объединив население Сочинского, Туапсинского и южной части Новороссийского округов, Комитет освобождения мог бы сохранить эту территорию от захвата её большевиками и заявить советскому правительству о полной автономии и самостоятельности Черноморья. Ввиду неприступности естественных границ Черноморья и такого не надёжного тыла, каким являлось Кубань, большевики безусловно отказались бы на первое время от мысли завоевать Черноморское побережье с силой оружия, а через пол года или год мы бы настолько укрепились, что распространили своё влияние на кубанских казаков и крестьян Ставропольской губернии и, может быть, достигли бы нашего заветного стремления- образования Северо-Кавказкой крестьянско-казачьей республики».

Н.В. Воронович, 1922 г.

Вопросы: Каковы причины крестьянских восстаний? Назовите районы охвата волнениями крестьян. Какие требования выдвигали крестьяне в своей борьбе против сложившегося в стране режима? Как жили крестьяне в Черноморье? – ответы учащихся.

4. О необходимости замены продразвёрстки натуральным налогом (из письма крестьян Панфиловской волости Вологодской губернии от 9 марта 1921г) – 4 группа. Текст документа:

«В настоящее время у крестьян нашей волости взято почти всё: хлеб, скот, сено, сырьё. Кустарничество захирело. Крестьянину оставлено продовольствия от 18 до 30 фунтов в месяц.

К весеннему севу мы остались почти без семян. Купить их где-либо для нас очень трудно – очень уж дорого...

Вся посевная кампания будет ни к чему, если вместо развёрстки не обложить крестьян податью. Только не денежной, а хлебной. Налог надо рассчитывать согласно почвы земли, например, от 10 до 15 пудов с каждой засеянной десятины в нашем северном крае. Когда каждый крестьянин будет знать свою норму налога и время его сдачи, тогда нам не нужно будет держать в волости десятки продагентов».

Вопрос. Расскажите, как повлияло принятие продразвёрстки на положение крестьян? – ответы учеников по анализу документа.

Таким образом, в результате совместного с преподавателем анализа исторического документа у учащихся формируются навыки анализировать и обобщать факты; проявлять готовность к коллективной работе, осваивать основы межкультурного взаимодействия в группе, а также личностные навыки: осваивать гуманистические традиции и ценности общества, осмысливать социально-нравственный опыт предшествующих поколений.

## Заключение

В процессе исследования темы: «Идеология белого движения: разработка урока истории» автор пришел к следующим основным выводам:

Белое движение представляет собой политическую силу, которая предлагала путь вывода России из постимперского кризиса, альтернативный большевизму. Его идеология носила консервативно-либеральный характер и была близка к кадетской партии. За время Гражданской войны в своем развитии белые армии прошли большой путь. Белое движение началось с небольших антибольшевистских формирований, получивших при создании громкие названия «армий», но по сути своей бывших скорее партизанскими отрядами. Несмотря на это, белые силы сумели выжить и пройти в разных регионах сложный путь объединения в единые вооруженные силы (фронты), решавшие задачу свержения советской власти во всей стране, претендовавшие на победу в Гражданской войне.

Деникинский режим, декларировал восстановление законности и порядка; социально-экономическую политику, направленную на достижение социального равновесия; уважение к историческому укладу жизни народа, имел потенциальных сторонников среди населения. Однако ориентация на состоятельные слои общества, реванш помещиков в деревне, откровенный грабеж крестьян властью и военными, репрессии против всех недовольных воспринимались как реакция и вызвали соответствующий сопротивление. Революционные процессы и их последствия, рост национального сознания народа, проигнорированные белогвардейцами, обусловили просчеты в их национальной политике. Политический проект белых потерпел полный крах, столкнувшись с реалиями.

Изначально, на ранних этапах Гражданской войны, Белое движение могло противопоставить свои силы силам Красной Армии, однако имевшиеся преимуществами белогвардейское руководство воспользоваться не сумело. Колоссальная по своей силе пропаганда идей коммунизма в массы ли-

шала белых поддержки со стороны населения, а ведь именно на этом зиждется успех любой войны. Военная интервенция стран Антанты и США не принесла желаемых результатов, т.к. союзники Белого движения действовали по большей мере только в своих интересах, используя боевые возможности белогвардейцев как прикрытие. Невероятная разруха белых армий, отсутствие какой-либо отчётливой координации действий фронтов привели их к поражению.

Одной из главных причин поражения белых армий традиционно считается «непредрешенчество» белой властью основных вопросов политического устройства страны вплоть до созыва общенационального учредительного органа. Именно он должен был определить и форму правления в новой России, и разрешить насущные вопросы социально-политической жизни общества. Очевидно, что «непредрешенчество» сыграло свою роль в постигшей белых неудаче. Но едва ли было бы правильно оставлять в тени другую причину поражения белых сил, сыгравшую не меньшую, а возможно, и большую роль.

Располагая большим количеством квалифицированных офицерских кадров, имея в своем активе все казачьи войска и достаточное количество населения в занятых губерниях, белые армии, тем не менее, проиграли войну РККА.

Конечный результат вовсе не означает, что у белых не было шансов на успех. Но советская власть в Гражданской войне не только имела преимущества в ресурсах, но и смогла лучше ими распорядиться, превзойдя белых, как это ни парадоксально, не только в политической, но и в военной сфере.

Гражданская война является одним из самых важных моментов истории нашего Отечества. Военное противостояние Красной и Белой армий до сих пор вызывает множество споров в обществе. Чаще всего, это вызвано идеологическими составляющими, которыми руководствуется большая часть современного общества. Однако, как это ни странно, большинство действует исходя только из идеологии, минуя исторические факты и неопровержимые

доказательства «вины» той или иной стороны в столь кровопролитной, братоубийственной войне.

Белое движение оказало значительное влияние на дальнейшую судьбу уже Советской России. Многочисленные репрессии бывших белогвардейцев и их семей были довольно частыми явлениями. Это, а также сами боевые действия Белой гвардии нашли отражение в литературных работах множества российских писателей и поэтов начала XX века.

## Список использованных источников и литературы

### І. Источники

1. Гинс, Г.И. Сибирь, союзники и Колчак: Поворотный момент русской истории 1918-1920 гг.: в 2 т. 3 ч. – Пекин, 1921.
2. Головин, Н.Н. Российская контрреволюция в 1917-1918 гг.: в 12 кн., 5 ч. – Париж, 1937.
3. Деникин, А.И. Очерки русской смуты: в 5 т. – Париж, 1922-1928.
4. Денисов, С.В. Записки. Гражданская война на Юге России. 1918-1920 гг.– Константинополь, 1921, кн.1.
5. Мельгунов, С.П. Трагедия адмирала Колчака: Из истории гражданской войны на Волге, Урале и в Сибири: в 3 т., кн. 2. – Белград, 1930-1931.
6. Слащов-Крымский, Я.А. Белый Крым. 1920 г.: Мемуары и документы / Я.А. Слащов-Крымский. – М.: Наука, 2010. – 437 с.
7. Шкуро, А.Г. Записки белого партизана / А.Г. Шкуро. – М.: ЮНИТИ, 2011. – С. 147-199.

### ІІ. Литература

1. Алексеев, С.И. История России в схемах и таблицах / С.И. Алексеев. – М.: Вентана-Граф, 2013. – С. 328-335.
2. Артёмов, В.В. История Отечества с древнейших времён до наших дней / В.В. Артёмов, Ю.Н. Лубченков. – М.: Академия, 2012. – С. 272-279.
3. Баженова, Н.Г. Педагогические условия, ориентированные на развитие: теоретический аспект / Н.Г. Баженова, И.В. Хлудеева // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2012. – № 151. – С. 217-223.

4. Баженова, Н.Г. Проблема преемственности требований к результатам образования / Н.Г. Баженова, И.Г. Одоевцева // *European Social Science Journal*. – 2013. – № 12-2 (39). – С. 64-69.
5. Баженова, Н.Г. Нетрадиционные формы организации учебной деятельности школьников на уроках / Н.Г. Баженова, И.В. Хлудеева. – Биробиджан, 2011. – С 109-112.
6. Бодер, Д.И. Всё войны России / Д.И. Бодер. – М.: Грамотей, 2010. –С. 243-258.
7. Ганин, А. Враздробь, или Почему Колчак не дошёл до Волги? / А. Ганин // *Родина*. – 2012. – № 3. – С. 63-74.
8. Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // *Родина*. – 2012. – № 3. – С. 3-8.
9. Гражданская война и военная интервенция в СССР: энциклопедия / Гл. ред. С.С. Хромов. – М: Сов. энциклопедия, 2013. – С. 241-242.
10. Гражданская война и военная интервенция в СССР: энциклопедия / Гл. ред. С.С. Хромов. – М: Сов. энциклопедия, 2013. – С. 304-305.
11. Гришанин, П.И. Белое движение и гражданская война: историческая феноменология и историческая память / П.И. Гришанин // *Вопросы истории*. – 2012. – № 2. – С. 16-21.
12. Гришанин, П.И. Белое движение и гражданская война: историческая феноменология и историческая память / П.И. Гришанин // *Вопросы истории*. – 2012. – № 2. – С. 167-172.
13. Груденов, Я.И. Совершенствование методики работы учителя / Я.И. Груденов. – М.: Просвещение, 2012. – С. 306-317.
14. Иванов, А.А. Военная контрразведка Белого Севера в 1918-1920 гг. / А.А. Иванов // *Вопросы истории*. – 2011. – № 11. – С. 121-130.
15. Кенез, П. Идеология белого движения / П. Кенез // *Россия в XX веке: Историки мира спорят*. – М.: Наука, 2014. № 2. – С. 268-279.
16. Марченко, М.В. Урок: составление плана-конспекта / М.В. Марченко // *Педагогика и современность*. – 2013. – № 1 (3). – С. 77-82.



17. Новикова, Л. «Ллойд Джордж нас предал...» / Л. Новикова // Родина. – 2012. – № 3. – С. 99-102.
18. Онищук, В.А. Урок в современной школе: пос. для учителя / В.А. Онищук. – М.: Просвещение, 2011. – С 118-126.
19. Пазин, Р.В. 140 исторических личностей / Р.В. Пазин. – М.: УМК, Легион, 2014. – С. 327-343.
20. Пазин, Р.В. 140 исторических личностей / Р.В. Пазин. – М.: УМК, Легион, 2014. – С. 391-392.
21. Романишина, В. Белые: кто они? / В. Романишина // Родина. – 2013. – № 3. – С. 19-25.
22. Саранцев, Г.И. Методика обучения в средней школе: учеб. пос. для студентов мат. спец. пед. вузов и ун-тов / Г.И. Саранцев. – М.: Просвещение, 2012. – С. 221-225.
23. Соколов, Б.В. Сто великих войн / Б.В. Соколов. – М.: Вече, 2011. – С. 87-106.
24. Цветков, В.Ж. Мечь и закон / В.Ж. Цветков // Родина. – 2012. – № 3. – С. 14-18.
25. Цветков, В.Ж. «Откуда есть пошло» Белое движение / В.Ж. Цветков // Родина. – 2011. – № 3. – С. 15-20.
26. Цветков, В.Ж. Репрессивное законодательство белых правительств / В.Ж. Цветков // Вопросы истории. – 2011. – № 4. – С. 16-22.

## Приложения

### Приложение 1

#### Тестовые задания по теме: «Россия в начале XX в.».

ФИО \_\_\_\_\_

группа \_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2014г

Выберите правильный ответ.

**1. Государственное устройство России в начале XX в.:**

а) республика б) монархия в) самодержавная монархия

**2. Площадь территории России.**

а) 15 млн. км. б) 17 млн. км. в) 22,4 млн. км.

**3. На рубеже IX-XX вв. в России прокладывалось железных дорог:**

а) 3 тыс. вёрст путей б) 2,5 тыс. вёрст путей в) 1 тыс. вёрст путей

**4. Первым премьер-министром в истории России стал:**

а) П.А. Столыпин б) И.И. Горемыкин в) С.Ю. Витте.

**5. Назовите имя адмирала, командующего Тихоокеанским флотом, погибшего на броненосце «Петропавловск» в ходе войны с Японией:**

а) С.О. Макаров б) А.М. Стессель в) З.П. Рождественский

**6. Укажите период работы II Государственной думы:**

а) февраль-июнь 1907 г. б) апрель-июнь 1907 г.

в) июнь 1907 – август 1908 гг.) апрель-август 1907 г.

**7. Главным итогом революции 1905-1907 гг. можно считать:**

а) ликвидацию помещичьего землевладения

б) удовлетворение экономических требований рабочего класса

в) появление законодательного представительного органа власти

г) принятие конституции.

**8. Кто был Верховным Главнокомандующим русской армией в начальный период первой мировой войны?**



Домашнее задание (на выбор по желанию). Подумайте, и раскройте суть фраз, опираясь на историю Гражданской войны России:

1) «Прошлое не безупречно, но упрекать его бессмысленно, а вот изучать необходимо».

А.М. Горький.

2) Население не только нас не поддерживает, но настроено к нам враждебно. Сил у нас нет, и сопротивление бесполезно. Я не хочу лишних жертв, лишнего кровопролития.

А. Каледин, генерал, руководитель казачьей контрреволюции на Дону<sup>51</sup>.

3) Армия, воспитанная на произволе, грабежах и пьянстве, ведомая начальниками, примером своим развращающая войска,- такая армия не могла создать Россию...

П. Врангель<sup>52</sup>.

4) В 1918 и 1919 гг. Провозглашение монархического лозунга не могло встретить сочувствия не только среди интеллигенции, но и среди крестьян и рабочей массы... Провозглашение же республиканских лозунгов не дало бы возможности сформировать мало-мальски приличную армию, так как Слайдовое офицерство, испытавшее на себе все прелести революционного режима, за ними не пошло бы.

А. Лукомский,  
белогвардейский генерал,  
помощник командующего белой  
Добровольческой армией<sup>53</sup>.

5) Белое движение было начато почти святыми, а кончили его почти что разбойники. Утверждение это исторгнуто жестокой душевной болью, но

<sup>51</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>52</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>53</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

оно брошено на алтарь богини Правды. Мне кажется, что эта же богиня требует от меня, чтобы и о красных я высказал суровое суждение, не останавливаясь перед его болезненностью. И вот он, мой суровый приговор: красные, начав почти что разбойниками, с некоторого времени стремятся к святости.

В. Шульгин.

6) Вопреки созданному... Ложному представлению, продразверстка... Укрепила авторитет большевиков и среди крестьян... Крестьяне... Поняли, что политическая реконструкция [восстановление государства] – это главное, что необходимо для прекращения смутного времени, и что большевики – это единственный серьезный претендент на суверенную власть.

Ларс Ли, английский историк.

7) У меня нет никаких сомнений во вреде интервенции и Белого движения. Я должен был понять это раньше, еще в 1918 г. В Ростове, когда мы оклеивали все заборы воззваниями, призывающими записываться в Добровольческую армию, и когда к нам явилось всего несколько десятков подростков. Народ сознательно отверг интервенцию и белых.

П. Милюков.

8) Последние приказы мои означали: невозможность опереться на либералов, нежелание передать власть всецело в руки правых, политический тупик и личную драму правителя. В более широком обобщении они свидетельствовали об одном, давно назревшем и теперь особенно ярко обнаружившемся явлении: о кризисе русского либерализма.

А. Деникин<sup>54</sup>.

9) Офицеры... Служили царю, потому что считали его первым среди слуг отечества, но он не сумел разрешить стоявших перед Россией задач и отрекся. Нашлась группа лиц, вышедших из Государственной думы, которая взяла на себя задачу продолжать работу управления Россией. Что же! Мы пошли с ними... Но они тоже не справились с задачей, привели Россию в состояние полной разрухи и были отброшены. На их место встали большевики.

<sup>54</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

Мы приняли их как правительство... И пришли к полному убеждению, что они правы, что они действительно строят государство.

А. Балтийский, генерал.

10) Понять мне их (большевиков) трудно... Но я считаю с интересами народа и твердо знаю: кто выступает против него, под любыми лозунгами и любыми фразами, – тот авантюрист. Правда, в конечном счете, всегда за народом, этому учит история... Мы с вами принадлежим к очень небольшой части населения, которая в силу разных обстоятельств руководила, направляла жизнь государства, вырабатывала политику. Причем в последние десятилетия делала это настолько скверно, что завела страну в военный и экономический тупик... Я подчиняюсь воле народа, он вправе иметь правительство, которое желает. Я могу быть не согласен с отдельными положениями, тактикой Советской власти, но, признавая здоровую жизненную основу, охотно отдаю силы на благо горячо любимой Родины.

А. Брусилов, генерал<sup>55</sup>.

11) Большевистское правительство теперь сильнее, чем несколько месяцев назад... Крестьяне боятся, что любые другие партии, если им удастся восстановить старый режим, отнимут землю, которую дала крестьянам революция.

Д. Ллойд Джордж<sup>56</sup>.

---

<sup>55</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

<sup>56</sup> Голдин, В. Среди «замазанных фигур» / В. Голдин // Родина. – 2012. – №3. – С. 4-5.

Индивидуальное домашнее задание по теме:

Гражданская война 1918-1922 гг.

№ п/п	Задания	ФИО
1	В чём сущность политики «военного коммунизма»?	
2	Подготовьте эссе: один день из жизни солдата на войне.	
3	Как вы считаете, насколько была обоснована политика «красного террора»?	
4	Каковы итоги гражданской войны?	
5	На стороне Красной Армии сражалось до 30% бывшего офицерского корпуса России. Какие, по вашему мнению, причины заставляли царских офицеров служить в Красной Армии?	
6	Как вы думаете, почему в вооружённом противостоянии красных и белых победили красные?	
7	В чём вы видите специфику Русско- Польской войны 1920г?	
8	Составьте рассказ или напишите сочинение «Один день из жизни моего сверстника в эпоху «военного коммунизма».	
9	Какие районы были охвачены крестьянскими волнениями в 1920-1921гг?	
10	Какие методы подавления крестьянского движения использовались государством?	
11	Какова политическая программа Махновского движения? Интересы какого слоя населения она выражала?	
12	Какое воздействие оказала Гражданская война на морально - психологическое состояние общества?	
13	Какие факторы обусловили победу большевиков в гражданской войне?	
14	Подготовить сообщение: Герой гражданской войны.	
	Чем можно объяснить победу большевиков в гражданской войне? Какие политические и	

	социальные силы поддержали большевиков?	
16.	Подготовьте реферат на тему: «Оценка Гражданской войны современниками и потомками».	
17	Известно, что часть генералов и офицеров царской армии перешли на службу Красной Армии. В числе первых главкомов ВС Республики были бывшие полковники С. Каменев и И. Вацейтис. Какое объяснение вы можете дать мотивам их действий?	
18	Последствия Гражданской войны 1918-1922 гг.	
19	Назовите Главнокомандующих фронтами Красной Армии, дайте характеристику по выбору одного из них.	
20	Как бы вы определили характер выступления моряков Кронштадта?	
21	Что представляло собой экономическое развитие страны в годы гражданской войны?	
22	Основные черты политики «военного коммунизма».	
23	Подготовьте устное сообщение о 1 периоде гражданской войны	
24	Подготовьте устное сообщение о 2 периоде гражданской войны.	
25	Подготовьте устное сообщение о 3 периоде гражданской войны.	
26	Подготовьте сообщение о 4 периоде гражданской войны.	